

Pärnu Linnavalitsuse planeerimisosakond

**PÄRNU KEVAD-TALVINE KÜLALINE
2007**

KOOSTAJA :
Anneli Leemet
linnasotsioloog

PÄRNU 2007

SISUKORD

SISSEJUHATUS	3
EESMÄRGID, METOODIKA, VALIM	3
KOKKUVÕTE PEAMISTEST TULEMUSTEST	5
KÜLALISTE HINNANGULINE ARV JA PÄRITOLU	7
PÄRNU KEVAD-TALVISTE KÜLALISTE ÜLDISED ANDMED	12
REISI ETTEPLANEERIMINE, KESTUS JA EESMÄRGID	14
EELINFORMATSIOON PÄRNUST	18
RAHULOLU TEENINDUSEGA, TINGIMUSTEGA	23
KULUTUSED PÄRNUST	25
AJAVIITEVÕIMALUSED	26
ÜLDMULJE SIHTKOHAST – KÜLALISTE OOTUSED SIHTKOHA SUHTES JA TEGELIKKUS	29
SOOVID, ETTEPANEKUD, MÄRKUSED	33

SISSEJUHATUS

Alates 1995. a on Pärnu Linnavalitsuse poolt korraldatud iga-aastaseid Suvekülalise uurimusi. 2004. aastal alustati suvise kõrghooaja välise külastaja uuringutega. Kokkuvõtte, millega on võimalik järgnevalt tutvuda, annab ülevaate uuringuprojekti “Pärnu Kevad-talvise külaline 2007” tulemustest võrdluses eelmiste aastatega. Uuringu tulemusi kasutatakse erinevate turismi- ja arendusprojektide kavandamisel ja elluviimisel.

EESMÄRGID, METOODIKA, VALIM

Uuringu eesmärgiks oli saada ülevaade:

1. Pärnu kevad-talvise perioodi külaliste struktuurist ja arvust, reisieesmärkidest, peatumiskohtadest, kasutatavatest teenustest, ajaviitevõimaluste eelistustest, infohankimise viisidest ja infodefitsiidist valdkonniti.
2. Pärnu teeninduse ja ajaviitevõimaluste olukorrast suvise kõrghooaja välisel perioodil ja selle parandamise võimalustest linnakülastaja pilgu läbi;
3. Külastajate sihtkohaootuste ja tegeliku olukorra vastavusest.
4. Pärnu linna tugevustest ja nõrkustest sihtkohana
5. Võrdlus varasemate aastate sama perioodiga

Üldkogum

Pärnu linna majutusasutustes (hotellid, taastusravikeskused, hostelid, motellid, külalistemajad, kodumajutused, puhkemajad ja –külad jne) peatunud linna külalised.

Valim

Küsitluse raames intervjueriti 400 linna majutusettevõtetes peatuvat Pärnu külalist, nii eestlasi kui välismaalasi oli 200.

Uuringu läbiviimine

Uurimuse koostamisel kasutati kahte andmeallikat – majutuskohtade statistikat veebruari, märtsi ja aprilli kohta ning ankeetküsitlust. Majutuskohtade statistikat kasutati üldkogumi struktuuri välja selgitamiseks, mille alusel moodustati soo-, vanuse- ja päritolu lõikes struktureeritud kvootvalim. Majutusasutuste statistika põhjal on välja toodud ka andmed külastajate üldarvu, soolise- ja vanuselise struktuuri ning päritolu kohta. Ülejäänud andmestik pärineb ankeetküsitlusest.

Ankeetküsitlus korraldati Pärnu Linnavalitsuse Planeerimisosakonna poolt 2007.a märtsis maini. Intervjueerijatena osalesid uuringus Tartu Ülikooli Pärnu Kolledži üliõpilased ja Pärnu gümnaasiumide õpilased.

Andmestiku analüüs ja andmete esitamine

Andmete kirjeldamiseks kasutati keskmist, mis iseloomustab tunnuse üldist taset, ja tunnuste jaotumist, mida uuriti sagedustabelitega. Kahe tunnuse ühisjaotusi kirjeldati risttabelitega. Selgitamiseks välja erinevuse olemasolu ootusi ja tegelikke muljeid peegeldavate hinnangute keskväärtuste vahel kasutati t-testi. Küsitluse kokkuvõtte on esitatud tabelite, graafikute ja tekstina.

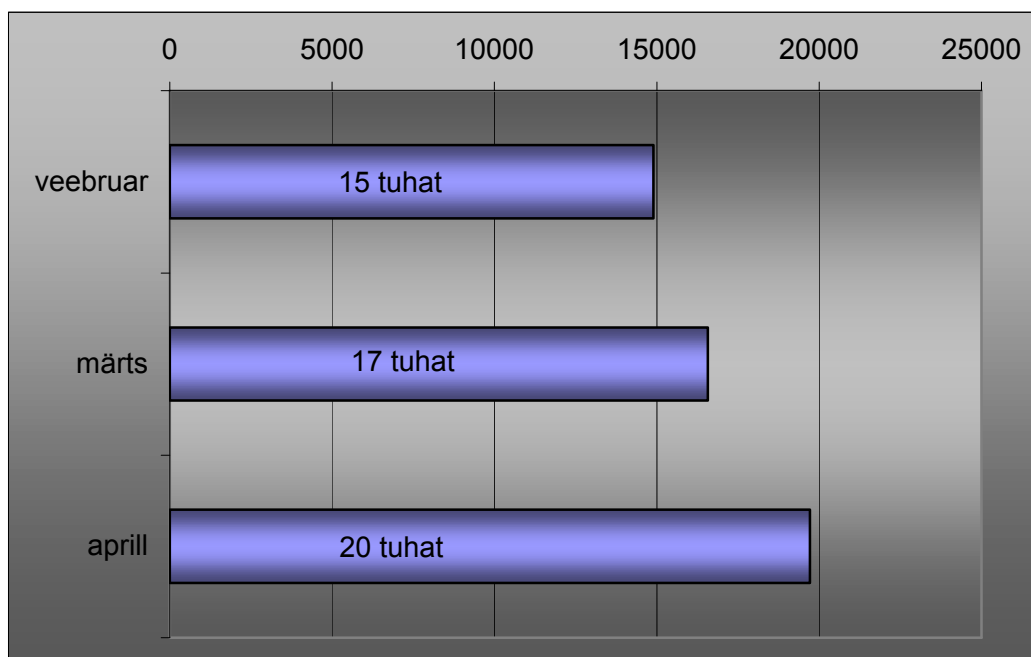
KOKKUVÕTE PEAMISTEST TULEMUSTEST

2007.a veebruarist maini läbi viidud Pärnu linna majutusasutuste külastajaskonna uuringust selgus:

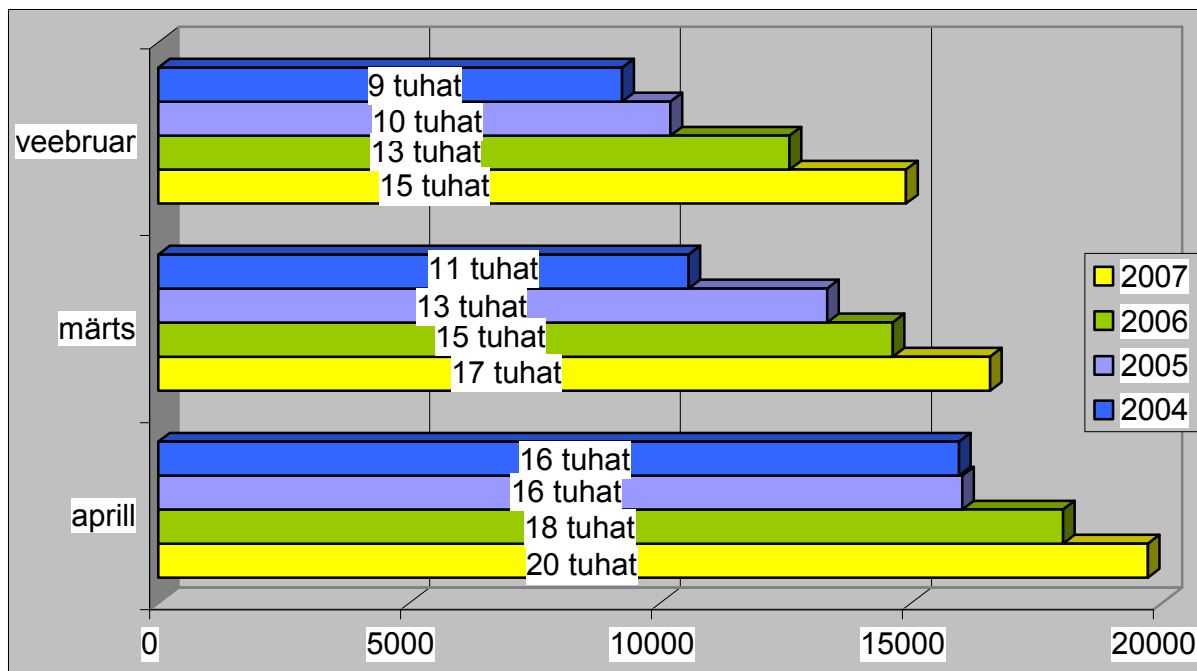
- Kokku külastas linna majutusasutusi ja taastusravikeskusi veebruarist aprillini pisut üle 51 tuhande inimese ehk siis 13% võrra rohkem, kui eelneval aastal.
- Kevad-talvistest majutusasutuste külalistest moodustasid eesti päritolu turistid 51%, välismaalased 49%. Eelmisel aastal eestlased 43% ja välismaalased 57%, üle-eelmisel aastal vastavalt 36% ja 64%. Seega siseturistide osatähtsus on kevad-talvisel perioodil aasta-aastalt kasvanud ja 2007.a ületas siseturistide osatähtsus külastajaskonnas väliskülastajate oma esmakordselt.
- Siseturistide absoluutarv tõusis võrreldes 2006. aasta sama perioodiga 19 tuhandelt 25 tuhandele ehk ligi kolmandiku võrra. Ka 2006. ja 2005.aasta võrdluses jäi siseturismi kasv samasse suurusjärku, tõustes 14 tuhandelt 19 tuhandele.
- Välituristide absoluutarv jäi võrreldes eelnevate aastatega sama perioodiga samale tasemele – 25 tuhande inimeseni.
- Nagu ka eelneval aastal oli valdav enamus väliskülalisi oli pärit Soomest – pisut üle 80%, järgmine päritoluriik on ligi üheksakordse vahega Rootsi – 8% välituristidest.
- Nagu ka varasematel aastatel oli eestlaste seas ülekaalus (58%) keskealised (31-59-aastased), ligi kolmandik olid kuni 30-aastased, üle 60 aastased moodustasid kümnendiku. Välismaalastest olid pooled vanemaealised (60-aastased ja vanemad), keskealisi oli kaks viiendikku, kuni 30-aastaseid alla kümnendiku.
- Välismaalased veetsid Pärnus keskmiselt 4,5 päeva, eestlased 5,5. Võrreldes eelneva aastaga on välismaalastel keskmine Pärnu külastuse aeg lühenenud 0,6 päeva, eestlastel aga pikenenud 1,7 päeva võrra.
- Valdav enamus sise- ja välituriste saabus Pärnusse peamiselt puhkust veetma – vaid 11% eestlastest ja 5% välismaalastest külastajate jaoks ei olnud see oluline.
- Korduvkülastajate (2 ja enam korda) osatähtsus välituristide seas küündis 2007.a kevad-talvel pisut üle kolme neljandiku. Võrreldes eelneva aastaga on esmakülastajate osatähtsus mõne protsendi võrra kasvanud.
- Eelinfo hankimine Pärnu kohta: eestlaste jaoks olid kõige olulisemad mitteformaalsed kanalid – eelnevad külaskäigud, sõbrad-tuttavad ja mõnevõrra vähem ka töökontaktid. Kui välismaalaste hulgas olid varasematel aastatel peamised formaalsed turismiinfot pakuvad kanalid – turismibrošüürid ja reisibürood, siis viimastel aastatel on järjest olulisemale kohale tõusnud sõprade-sugulaste soovitusel ja eelnevatest külastustest pärit isiklikud kogemused.
- Probleemid info liikumisega – välismaalaste jaoks valitses enamikes valdkondades (va majutus, taastusravi) infodefitsiit. Eestlaste jaoks oli samuti enamik valdkondi (va majutus, taastusravi, vaatamisväärsused) infoga ebapiisavalt kaetud. Siseturistid tundsid 2007.a kevad-talvel enim puudust parkimise korraldust ja parkimispiletite ostuvõimalusi, kultuuriüritusi ning sportimis- ja aktiivset puhkust puudutavast infost. Välituristide jaoks oli suurimaks probleemiks info kultuuriürituste, teenindus- ja kaubandusettevõtete lahtiolekuaegade ning ajaloo ja vaatamisväärsuste kohta.
- Linna külalised (nii eestlased kui välismaalased) olid kevad-talvel kõige vähem rahul järgmiste linnaelu ja teeninduse valdkondadega: teede ja tänavate olukord, parkimisvõimalused ja teenindus kauplustes, millele lisandus välismaalaste puhul vaba aja veetmise võimalused.
- Võrreldes eelneva aastaga olid aga enim langenud eestlaste hinnangud teenindusele kauplustes, linna heakorrale ja teenindusele toitlustuskohtades. Välismaalastel toidu kvaliteedile toitlustuskohtades, vaba aja veetmise võimalustele ja teenindusele kauplustes.

- Keskmised kulutused ööpäevas inimese kohta jäid välismaalastel vahemikku 2294-2298 krooni, eestlastel 1651-1918 krooni. Võrreldes eelneva aastaga olid välismaalaste keskmised päevased kulutused kasvanud 25%, eestlaste kulutused aga 12%.
- Vaba aega eelistaks valdav enamus eestlastest veeta baare-restorane külastades, sportides ja aktiivselt puhates ning kaubanduskeskusi külastades. Üle poolte siseturisidest on huvitatud ka ööklubide, teatri ja kontsertide (pop, rock, jazz) külastamisest. Ka välismaalased eelistaks enim aega veeta baarides-restoranides ja kaubanduskeskustes, kuid ka linna ning maakonna vaatamisväärsustega ning muuseumide-näitustega tutvudes.
- Rahuloluhinnangud olemasolevate vaba aja veetmise võimalustega: eestlased olid enim rahul teatri, ööklubide, baaride –restoranidega; rahulolematud aga kino, kaubanduskeskuste ja vaatamisväärsustega. Välisturistid olid enim rahul baaride-restoranide, linnaekskursioonide/vaatamisväärsustega, süvamuusika-kontsertide ja väljasõitudega maakonda. Enim rahulolematud olid nad aga kino, kergemuusika kontsertide (popp, jazz, rock) ja kaubakeskustega.

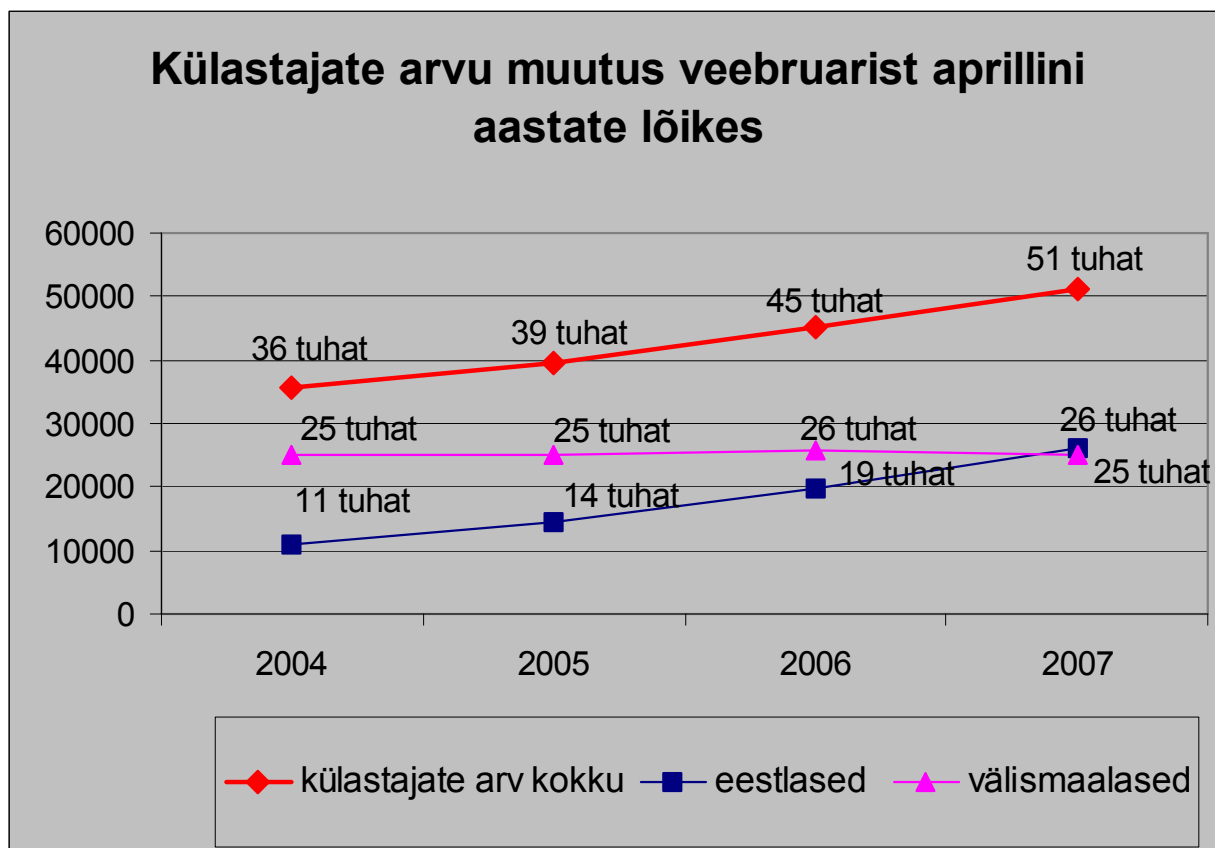
KÜLALISTE HINNANGULINE ARV JA PÄRITOLU



Joonis 1: Pärnu linna majutusettevõtetes ja taastusravikeskustes viibinud küllastajate arv 2007.a kuude lõikes kevad-talvisel perioodil (allikas: majutusasutuste statistika)

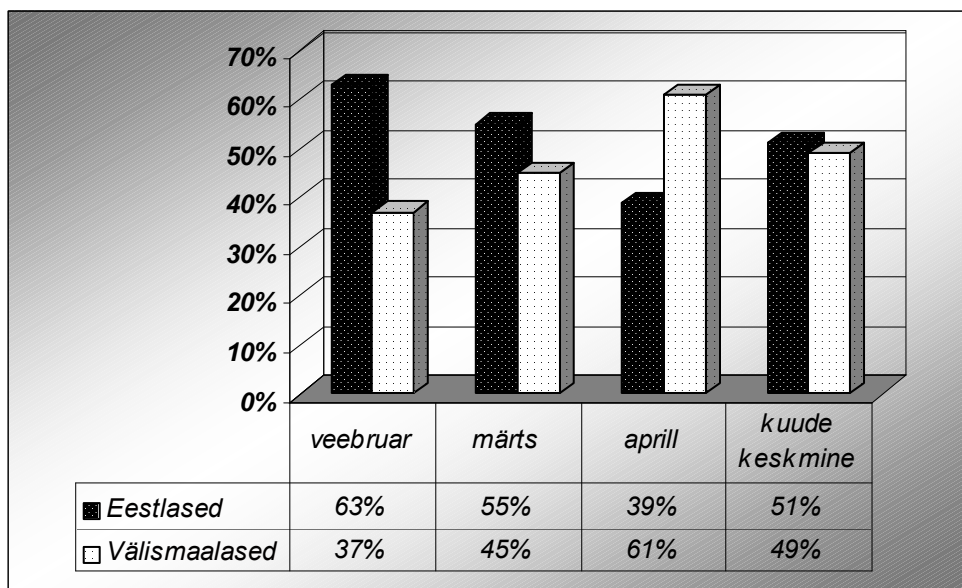


Joonis 2: Pärnu linna majutusettevõtetes ja taastusravikeskustes viibinud küllastajate arv kuude lõikes kevad-talvisel perioodil 2004.-2007.a võrdlus (allikas: majutusasutuste statistika)



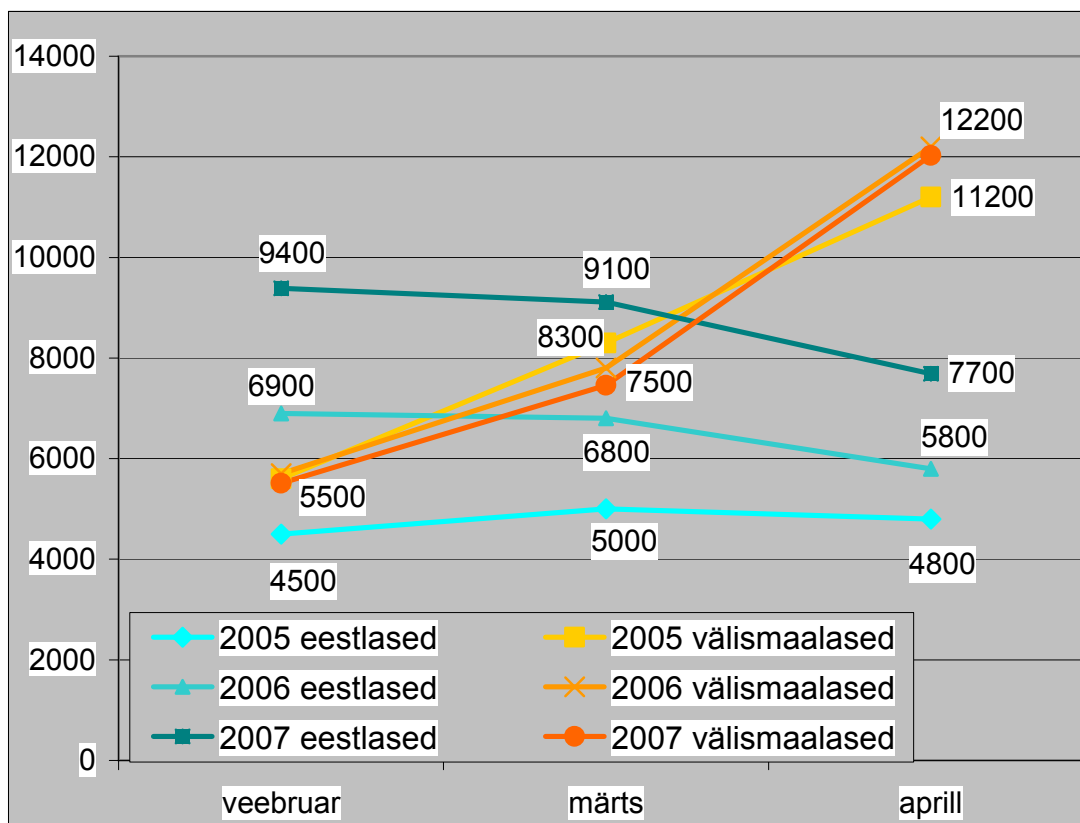
Joonis 3: Pärnu linna majutusevõtetes ja taastusravikeskustes viibinud kevad-talvist külastajate arvu muutus aastate lõikes (allikas: majutusasutuste statistika)

Alates 2004. aastast on kevad-talviste külastajate arv stabiilselt tõusnud. 2005.aastal oli kasv 8% võrreldes eelmise aasta sama perioodiga, 2006.aastal 15%, käesoleval aastal 13%. Tõus on toimunud siseturismi arvelt, välismaalaste arv on püsinud stabiilselt 25 tuhande piirimail. Kevad-talviste siseturistide arv oli kasvanud 2005.aastal 27% võrreldes eelneva aastaga, 2006. aastal 36%, 2007.aastal 32%.



Joonis 4: Külaliste päritolu – eestlaste ja välismaalaste osakaal kuude lõikes 2007.a kevad-talvel (allikas: majutusasutuste statistika)

Kokku külastas linna majutusasutusi ja taastusravikeskusi 2007. aasta kolme kevad-talvise kuu vältel pisut üle 51 tuhande inimese, kellest eestlased moodustasid 51% ja välismaalased 49%. Esmakordselt kevad-talvisel perioodil ületas siseturistide osatähtsus külastajaskonnas väliskülastajate oma. 2006. a samal perioodil olid vastavad suhtarvud 43% (siseturistid) ja 57% (välituristid), 2005. a 36% ja 64% ning 2004. a 30% ja 70%. Seega siseturistide osatähtsuse kasv linna kevad-talvises külastajaskonnas on pikemaajalisem trend. Ka kuude lõikes on muster läbi aastate sarnane – mida lähemale suvisele kõrghooajale, seda väiksemaks muutub eestlaste ja suuremaks välismaalaste osakaal linna külastajaskonnas.



Joonis 5: Linna majutustevõtetes viibinud külaliste absoluutarvu dünaamika päritolu ja kuude lõikes

Välismaalaste üldarv ja ka selle dünaamika kuude lõikes 2007.aasta kevad-talvel oli suures osas sarnane varasemate aastatega - kuust-kuusse toimus stabiilne tõus. Veebruaris ja märtsis oli välituriste võrreldes mullusega 4% ja aprillis 2% võrra vähem. Eestlastest turiste oli 2007.a kevad-talvisel perioodil sarnaselt möödunud aastaga kõige arvukamalt veebruarikuus ja nende arv hakkas seejärel langema. 2006 ja 2007 aasta võrdluses oli tänavu veebruaris siseturism kasvanud 36%, märtsis ja aprillis ca kolmandiku võrra.

Väliskülaste päritolu

Läbi aastate on kevad-talvel olnud suurima osakaaluga päritolumaa Soome, millele järgnes Rootsi. 2006. ja 2007.a võrdluses on mõne protsendi võrra kasvanud soomlaste ja ühe protsendi võrra kasvanud rootslaste ning norrakate osatähtsus. Ülejäänud päritolumaade osatähtsus väliskülaste seas on viimastel aastatel püsinud muutumatuna.

Tabel 1: Väliskülaste päritolu 2004. - 2007.a kevad-talvel (allikas: majutusasutuste statistika)*

	Osakaal väliskülastest			
	2004	2005	2006	2007
Soome	82%	81%	78%	82%
Rootsi	7%	8%	9%	8%
Läti	1%	3%	3%	3%
Norra	1%	2%	2%	3%
Saksamaa	1%	1%	1%	1%
Venemaa	1%	1%	1%	1%
Leedu	1%	1%	1%	1%
Suurbritannia	<1%	1%	1%	1%
Taani	1%	1%	<1%	<1%
Muu riik	5% **	3% ***	3%****	3%*****

* osakaal majutusasutustes viibinud linna külastest

Muud riigid:

** 2004.a oli muude riikide hulgas esindatud: Austraalia, Austria, Hiina, Holland, Itaalia, Jaapan, Kanada, Kreeka, Poola, Prantsusmaa, Slovakkia, Tšehhi, USA, Uus-Meremaa

*** 2005.a oli muude riikide hulgas esindatud: Austraalia, Hispaania, Hiina, Holland, Itaalia, Iirimaa, Island, Jaapan, Kanada, Poola, Prantsusmaa, Portugal, Sloveenia, Šveits, USA

**** 2006.a oli muude riikide hulgas esindatud: Austraalia, Austria, Belgia, Hispaania, Holland, Iirimaa, Itaalia, Korea, Kreeka, Poola, Portugal, Prantsusmaa, Sloveenia, Šveits, Tšehhi, Ukraina, USA

***** 2007.a oli muude riikide hulgas esindatud: Austraalia, Austria, Belgia, Hispaania, Holland, Iirimaa, Island, Itaalia, Jaapan, Kanada, Poola, Portugal, Prantsusmaa, Rumeenia, Šveits, Slovakkia, Sloveenia, Tšehhi, Türgi, Ukraina, Ungari, USA

PÄRNU KEVAD-TALVISTE KÜLALISTE ÜLDISED ANDMED

Vanuseline struktuur

Tabel 2: Kevad-talvist külaliste vanuseline struktuur 2004. - 2007.a kevad-talvel*

	eestlased				välismaalased			
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
kuni 30	31%	33%	27%	32%	13%	13%	9%	9%
31-59	56%	58%	60%	58%	45%	35%	38%	41%
60 ja vanemad	14%	8%	13%	10%	42%	52%	53%	50%
kokku	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

* osakaal majutusasutustes viibinud linna külalistest, allikas: majutusasutuste statistika

Eestlaste hulgas oli kõikidel aastatel võrreldes välismaalastega oluliselt suurem nooremate (kuni kolmekümneaastaste) ja keskealiste (kuni kuuekümneste) osatähtsus Viimatimainitud vanusgrupp moodustas üle poole eesti päritolu külastajaskonnast. Välismaalaste seas oli vanemate inimeste osatähtsus oluliselt suurem kui eestlaste hulgas, küündides pooleni külastajaskonnast.

Sooline struktuur

Tabel 3: Külaliste sooline struktuur 2004. - 2007.a kevad-talvel*

	eestlased				välismaalased			
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
mehed	53%	54%	49%	49%	44%	46%	44%	47%
naised	47%	46%	51%	51%	56%	54%	56%	53%

* osakaal majutusasutustes viibinud linna külalistest, allikas: majutusasutuste statistika

Nii välismaalt pärit turistide kui siseturistide sooline struktuur on väljatoodud aastate lõikes üsna vähe muutunud. Eestlastel oli välismaalastega võrreldes meeste osakaal suurem, naiste osatähtsus väiksem. Ilmselt mõjutab sellist soolist jaotumist olulisel määral vanusstruktuur – eestlaste seas on rohkem kesk- ja nooremaealisi inimesi, välismaalastel vastupidi – ülekaalus on eakamad.

Sotsiaalne struktuur

Tabel 4: Sotsiaalne struktuur päritolu lõikes 2004.a -2007.a kevad-talv (nüüd ja edaspidi allikas: ankeetküsitlus)

	eestlased				välismaalased			
	2004 (n=150)	2005 (n=200)	2006 (n=200)	2007 (n=200)	2004 (n=150)	2005 (n=200)	2006 (n=200)	2007 (n=200)
õpilane/tudeng	9%	6%	6%	6%	6%	3%	4%	2%
kodune	6%	5%	4%	5%	7%	2%	2%	9%
palgatöötaja	44%	65%	58%	59%	35%	42%	26%	32%
eraettevõtja	29%	19%	21%	24%	18%	7%	15%	17%
pensionär	10%	5%	11%	6%	32%	46%	52%	40%
teadmata	2%	1%	-	-	2%	1%	1%	-

* n= vastajate arv

Eestlaste hulgas oli kõikidel aastatel arvukaim külastajategrupp palgatöötajad, millele järgnesid eraettevõtjad. Kokku moodustasid palgatöötajad ja eraettevõtjad 2007.a kevadtalvel 83% eesti päritolu külastajaskonnast. Erinevalt eestlastest oli **välismaalaste** seas läbi aastate suurim pensionäride osakaal, mis küündis 2007.aastaks kahe viiendikuni välisturistidest.

REISI ETTEPLANEERIMINE, KESTUS JA EESMÄRGID

Tabel 5: Reisi etteplaneerimise aeg kevad-talvel

	Eestlased				välismaalased			
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
kuni 3 päeva	12%	7%	19%	11%	4%	4%	4%	2%
3 päeva kuni nädal	13%	18%	19%	17%	7%	4%	8%	11%
1-2 nädalat	20%	22%	20%	19%	10%	14%	13%	17%
2 nädalat kuni 1 kuu	19%	23%	20%	25%	12%	20%	25%	20%
1-2 kuud	27%	21%	16%	18%	35%	32%	26%	27%
3-6 kuud	7%	9%	4%	7%	22%	20%	17%	17%
7-12 kuud	1%	-	1%	2%	9%	6%	3%	6%
üle 1 aasta	1%	-	-	<1%	-	-	2%	<1%
ei mäleta, ei oska öelda	-	-	1%	<1%	1%	-	2%	

Reisi kestus

Tabel 6: Pärnus viibimise kestus kevad-talvel

	eestlased				välismaalased			
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
1 päev	6%	4%	1%	2%	2%	1%	2%	2%
2-3 päeva	52%	76%	57%	62%	28%	28%	25%	42%
4-7 päeva	33%	19%	37%	35%	52%	65%	67%	50%
8-14 päeva	8%	1%	4%	1%	16%	6%	6%	5%
üle 14 päeva	1%	-	1%	-	2%	-	-	1%
Keskmine päevade arv	2,4	2,9	3,8	5,5	5,9	4,8	5,1	4,5

Kahel viimasel aastal on viibinud üle 90% kõikidest turistidest Pärnus kahest päevast kuni nädalani. Kusjuures eestlaste seas on ülekaalus 2-3 päeva kohapeal viibijaid, välismaalaste hulgas seevastu 4-7 päeva sihtkohas peatujad.

Tabel 7: Pärnu külastamine kordades, välismaalased

	2004	2005	2006	2007
1. korda	38%	38%	35%	39%
2. korda	18%	19%	24%	22%
3.- 4. korda	17%	13%	25%	25%
5. korda ja enam	23%	26%	12%	14%
Ei oska öelda	4%	4%	4%	<1%

Korduvkülastajate osatähtsus välituristide seas on viimasel neljal aastal stabiilselt küündinud üle kolme viiendiku. Küll aga 2006. ja 2007. aasta võrdluses on esmakülastajate osakaal nelja protsendipunkti võrra kasvanud.

Reisieesmärgid

Tabel 8: Pärnu külastamise eesmärgid, eestlased

	2004		2005		2006		2007	
	eelkõige sellepärast	ka see on oluline	eelkõige sellepärast	ka see on oluline	eelkõige sellepärast	ka see on oluline	eelkõige sellepärast	ka see on oluline
Puhkus	63%	21%	57%	19%	63%	22%	68%	23%
Ravi, tervise- ja lõõgastusteenuste kasutamine	22%	9%	19%	4%	15%	13%	23%	25%
komandering, ärireis, konverents, seminar, koolitus	25%	11%	30%	5%	18%	3%	14%	8%
kultuuri- või meelelahutussündmuse külastamine	18%	22%	12%	13%	16%	22%	12%	15%
spordiürituse külastamine	4%	3%	2%	2%	5%	9%		
huvireis, vaatamisväärsustega tutvumine	17%	38%	2%	11%	16%	28%	9%	19%
aktiivne vaba aja veetmine, harrastustega tegelemine	21%	24%	18%	19%	19%	28%	21%	26%
Sugulaste / tuttavate külastamine*							18%	28%
Muu**	3%	1%	6%	1%	9%	1%	3%	

* vastusevariant lisati ankeeti 2007.a

Eestlased märkisid 2007. aastal Pärnu külastamise põhjustena ära järgmisi kultuurisündmusi: Endla teatri etendusi, üritusi Pärnu Kontserdimajas, ööklubide ja messide külastusi.

** 2007. a toodi lisaks etteantud vastusevariantidele välja muid Pärnu külastamise eesmärke, enamasti oli tegu kõikvõimalike isiklike ja sõpruskondlike tähtpäevade tähistamisega, nt pulm, sünnipäev. Kuid tuldi veel ka treeninglaagrisse ja asutuse spordipäevadele.

Tabel 9: Pärnu külastamise eesmärgid, välismaalased

	2004		2005		2006		2007	
	eelkõige sellepärast	ka see on oluline	eelkõige sellepärast	ka see on oluline	eelkõige sellepärast	ka see on oluline	eelkõige sellepärast	ka see on oluline
Puhkus	79%	13%	72%	17%	71%	24%	74%	21%
Ravi, tervise- ja lõõgastusteenuste kasutamine	53%	11%	46%	11%	46%	20%	40%	27%
komandering, ärireis, konverents, seminar, koolitus	4%	3%	10%	2%	7%	6%	9%	5%
kultuuri- või meelelahutussündmuse külastamine	5%	24%	8%	10%	10%	17%	4%	16%
spordiürituse külastamine	1%	7%	-	4%	2%	6%	-	-
huvireis, vaatamisväärsustega tutvumine	50%	35%	32%	20%	35%	39%	21%	43%
aktiivne vaba aja veetmine, harrastustega tegelemine	21%	31%	18%	14%	19%	28%	13%	22%
Sugulaste / tuttavate külastamine*							9%	6%
Muu**	1%	1%	1%	-	6%	3%	4%	1%

* vastusevariant lisati ankeeti 2007.a

Välismaalased märkisid 2007.aastal Pärnu külastamise põhjustena ära järgmisi kultuurisündmusi: kontserdid, teatrietendused, baarid-restoranid.

** 2007.a toodi lisaks etteantud vastusevariantidele välja muid Pärnu külastamise eesmäärke, nt treening, üldine keskkond, sõpruskohtumine, vahepeatus

2007.aastal, nagu ka varasematel perioodidel, saabusid nii eestlased kui välismaalased kevad-talvel Pärnusse peamiselt puhkust veetma – vaid 11% eestlastest ja 5% välismaalastest külastajate jaoks ei olnud see oluline. Olulisuselt järgmiseks reisi peaeesmärgiks oli nii eestlastel kui välismaalastel tervise- ja lõõgastusteenuste kasutamine ja raviprotseduurid sanatooriumites.

Peamiste reisieesmärkide kõrval oli siseturistide jaoks 2007.a oluline sugulaste ja tuttavate külastamine ja välisturistide jaoks vaatamisväärsustega tutvumine ning huvireis.

Tabel 10: Motivatsioon sihtkoha valikul (miks just Pärnu), eestlased

	2006	2007
konkreetne sündmus, üritus	20%	20%
sõbrad kutsusid kaasa	12%	17%
varasemad külastused	11%	16%
ravivõimalused	15%	15%
rahulik, vaikne linn	13%	15%
palju meelelahutust, ajaviitevõimalusi	13%	11%
soodne hinnatase	2%	3%
reisibüroo sooduspakkumine	1%	1%
muu	13%*	2%**
Kokku	100%	100%

* muud motivatsioonitegurid eestlastel 2006.a: päike, ilus, rahulik, saab teha sporti ja pidu; tennisvõistlused, tööalased suhted, äri, pulm, taastusravikeskuse kinkekaart, jäi teepeale, tahtsin Pärnus ära käia, tuttavate –sõprade külastamine, konverents, klassikokkutulek, koolitus, seminar, hea puhkusekoht ja –võimalused

** muud motivatsioonitegurid eestlastel 2007.a: jäi tee peale, kingitusreis, treening, huvi linna vastu, töö

Tabel 11: Motivatsioon sihtkoha valikul (miks just Pärnu), välismaalased

	2006	2007
ravivõimalused taastusravikeskustest	39%	24%
sõbrad, tuttavad kutsusid kaasa	9%	13%
rahulik, vaikne linn	14%	12%
varasemad külastused	8%	10%
soodne hinnatase kohapeal	4%	9%
reisibüroo sooduspakkumine	12%	9%
mingi konkreetne Pärnus toimuv sündmus, üritus	4%	9%
palju sündmusi, meelelahutust, ajaviitevõimalusi	4%	7%
muu	6%*	7%**
Kokku	100%	100%

* muud motivatsioonitegurid välismaalastel 2006.a: tööalased suhted, tuttavate külastus, tundus huvitav väike linn, tahtsin suvepealinna näha, huvi Pärnu kui sadamalinna vastu, tuntud sanatooriumid, läbisõidul Pärnuga tutvumine, Pärnu on kuulus oma ranna poolest

** muud motivatsioonitegurid välismaalastel 2007.a: jäi tee peale, kingitusreis, treening, huvi linna vastu, töö, sõbrad on siin, sõpruskohtumine, korvpall, soov avastada uusi kohti, sõber soovitas

EELINFORMATSIOON PÄRNUST

Tabel 12: Infoallikad enne Pärnu külastust kevad-talvel, eestlased*

	2005			2006			2007		
	Peamine infoallikas	Lisainfo	kokku	Peamine infoallikas	Lisainfo	kokku	Peamine infoallikas	Lisainfo	kokku
eelnevad külaskäigud	45%	34%	79%	44%	40%	88%	49%	38%	87%
sugulased, sõbrad	29%	36%	65%	53%	29%	82%	44%	37%	81%
töölased kontaktid	25%	19%	44%	27%	20%	47%	22%	21%	43%
Pärnu kodulehekülj internetis	12%	32%	44%	12%	22%	34%	12%	26%	38%
ajalehed, ajakirjad	5%	27%	32%	11%	29%	40%	8%	19%	27%
televisioon	1%	16%	17%	3%	22%	25%	3%	19%	22%
raadio	3%	13%	16%	2%	22%	24%	4%	15%	19%
turismialased brošüürid	2%	13%	15%	5%	11%	16%	2%	13%	15%
telefonikataloog, infotelefon	6%	8%	14%	6%	7%	13%	5%	5%	10%
reisibüroo	4%	5%	9%	2%	3%	5%	3%	6%	9%
turismimessid	-	1%	1%	1%	3%	4%	2%	6%	8%
muu	5%	1%	6%	6%	-	6%	7%	-	7%

* tabelis on välja toodud vastajate osakaal, kes vastavast allikast infot on saanud

Muu: muud leheküljed internetis

Eestlaste infohankimise muustris on nii 2007. aastal kui ka varasematel aastatel selgelt kõige olulisemal kohal mitteformaalsed kanalid – eelnevad külaskäigud, sugulased-tuttavad ja töölased kontaktid. Formaalsetest viisidest kõige olulisemad olid Pärnu linna kodulehekülj internetis, ajalehed-ajakirjad ja televisioon, ning seda just lisateabevahenditena.

Tabel 13: Infoallikad enne Pärnu külastust kevad-talvel, välismaalased*

	2005			2006			2007		
	Peamine infoallikas	Lisainfo	kokku	Peamine infoallikas	Lisainfo	kokku	Peamine infoallikas	Lisainfo	kokku
sugulased, sõbrad	16%	26%	42%	30%	29%	59%	28%	38%	66%
eelnevad külaskäigud	22%	23%	45%	35%	33%	68%	33%	32%	65%
turismialased brošüürid	34%	27%	61%	39%	35%	74%	22%	40%	62%
reisibüroo	57%	17%	74%	41%	24%	65%	35%	23%	58%
Pärnu kodulehekülj internetis	8%	8%	16%	13%	28%	41%	13%	25%	38%
töölased kontaktid	7%	8%	15%	10%	12%	22%	12%	14%	26%
ajalehed, ajakirjad	5%	7%	12%	5%	15%	20%	3%	15%	18%
turismimessid	2%	3%	5%	5%	11%	16%	2%	9%	11%
televisioon	-	1%	1%	1%	7%	8%	2%	9%	11%
raadio	1%	2%	3%	-	3%	3%	-	6%	6%
telefonikataloog, infotelefon	5%	4%	9%	4%	9%	13%	3%	3%	6%
muu	2%	1%	3%	4%	-	4%	2%	-	2%

* tabelis on välja toodud vastajate osakaal, kes vastavast allikast infot on saanud

Muu: muud leheküljed internetis

Kui välismaalaste hulgas olid varasematel aastatel peamised formaalsed ja nõ sihtotstarbelist infot pakuvad kanalid – turismibrošüürid ja reisibürood (otseselt turismi sihtotstarbel välja antav info), siis viimastel aastatel on järjest olulisemale kohale tõusnud sõprade-sugulaste soovitusel ja eelnevatest külastustest pärit isiklikud kogemused.

Saadud informatsioon ja vajalik informatsioon enne Pärnu külastust

Saadud info ja vajamineva info võrdlus

Külalistel paluti hinnata informatsiooni, mida saadi ja mida vajatakse Pärnu kohta, 3-pallisel hinnanguskaalal (3 – peamiselt selle kohta, 2 – ka selle kohta, 1-selle kohta mitte). Info võrdlemiseks kasutati keskmiseid näitajaid. *Infovajaduse väljaselgitamiseks lahutatakse saadud info näitajast vajamineva info näitaja. Mida suurem on negatiivne erinevus, seda suurem on info defitsiit.*

Tabel 14: Infodefitsiidi määrad eestlastel 2006–2007 kevadtalvel

	2006			2007		
	Info, mida saadi	Info, mida vajati	Erinevus	Info, mida saadi	Info, mida vajati	Erinevus
parkimise korraldus, parkimispiletite ostuvõimalused	1,4	1,76	-0,36	1,25	1,65	-0,4
kultuuriüritused	1,87	1,97	-0,1	1,6	1,92	-0,32
aktiivse puhkuse veetmise võimalused, sportimisvõimalused	1,66	1,76	-0,1	1,6	1,83	-0,23
spordiüritused	1,43	1,43	0	1,39	1,58	-0,19
teenindus- ja kaubansuettevõtete lahtiolekuajad	1,43	1,67	-0,24	1,46	1,63	-0,17
linnaliinibusside marsruudid ja ajagraafik	1,13	1,28	-0,15	1,15	1,28	-0,13
toitlustusvõimalused	2,03	1,97	0,06	1,91	2,02	-0,11
kultuur ja ajalugu, vaatamisväärsused	1,39	1,63	-0,24	1,41	1,4	0,01
ravivõimalused sanatooriumites	1,53	1,35	0,18	1,8	1,7	0,1
majutusvõimalused	2,48	1,97	0,51	2,63	2,17	0,46

Probleeme info liikumisega oli kõikides valdkondades peale majutuse, taastusravi, ajaloo ja vaatamisväärsuste - st nendes valdkondades ei ole infodefitsiiti. Enim tundi puudust parkimise temaatikat ja kultuuriüritusi ning aktiivse puhkuse veetmise võimalusi kajastavast infost.

Tabel 15: Infodefitsiidi määrad välismaalastel 2006-2007 kevadtalvel

	2006			2007		
	Info, mida saadi	Info, mida vajati	Erinevus	Info, mida saadi	Info, mida vajati	Erinevus
kultuuriüritused	1,69	2,05	-0,36	1,56	2,01	-0,45
teenindus- ja kaubandusettevõtete lahtiolekuajad	1,41	1,78	-0,37	1,36	1,71	-0,35
kultuur ja ajalugu, vaatamisväärsused	1,76	1,98	-0,22	1,63	1,89	-0,26
parkimise korraldus, parkimispiletite ostuvõimalused	1,26	1,31	-0,05	1,23	1,45	-0,22
spordiüritused	1,34	1,41	-0,07	1,32	1,51	-0,19
toitlustusvõimalused	2,09	2,11	-0,02	1,8	1,95	-0,15
linnaliinibusside marsruudid ja ajagraafik	1,12	1,28	-0,16	1,19	1,33	-0,14
aktiivse puhkuse veetmise võimalused, sportimisvõimalused	1,66	1,74	-0,08	1,58	1,72	-0,14
ravivõimalused sanatooriumites	2,26	1,92	0,34	2,18	1,95	0,23
majutusvõimalused	2,48	2,08	0,4	2,6	2,23	0,37

Probleeme info liikumisega oli ka välismaalaste puhul kõikides valdkondades peale majutuse ja taastusravi - st nendes valdkondades ei ole infodefitsiiti. Enim tundsid välismaalased puudust Pärnu kultuuriüritusi, lahtiolekuageu ning ajalugu ja vaatamisväärsusi puudutavast infost. Lisaks veel teabest parkimiskorralduse, spordiürituste, toitlustus- ja sportimisvõimaluste ning linnatranspordi kohta.

Tabel 16: Infodefitsiidi määrade võrdlus / muutus eestlastel 2006-2007

	2006	2007	muutus 2006-2007
kultuuriüritused	-0,1	-0,32	↑
spordiüritused	0	-0,19	↑
toitlustusvõimalused	0,06	-0,11	↑
aktiivse puhkuse veetmise ja sportimisvõimalused	-0,1	-0,23	↑
parkimise korraldus, parkimispiletite ostuvõimalused	-0,36	-0,4	↑
linnaliinibusside marsruudid ja ajagraafik	-0,15	-0,13	↓
teenindus- ja kaubandusettevõtete lahtiolekuajad	-0,24	-0,17	↓
Pärnu kultuur ja ajalugu, vaatamisväärsused	-0,24	0,01	↓

- ↑ valdkonnad, kus infodefitsiit on süvenenud
- valdkonnad, kus infodefitsiidi tase on jäänud samaks
- ↓ valdkonnad, kus infodefitsiit on vähenenud

Kahe viimase aasta võrdluses on siseturistidel infodefitsiit süvenenud enim kultuuri- ja spordiürituste ja toitlustusvõimaluste puhul. Suurim vähenemine on toimunud Pärnu kultuuri, ajaloo, vaatamisväärsuste puhul.

Tabel 17: Infodefitsiidi määrade võrdlus / muutus välismaalasetel 2006-2007

	2006	2007	muutus 2006- 2007
parkimise korraldus, parkimispiletite ostuvõimalused	-0,05	-0,22	↑
toitlustusvõimalused	-0,02	-0,15	↑
spordiüritused	-0,07	-0,19	↑
kultuuriüritused	-0,36	-0,45	↑
aktiivse puhkuse veetmise ja sportimisvõimalused	-0,08	-0,14	↑
Pärnu kultuur ja ajalugu, vaatamisväärsused	-0,22	-0,26	↑
linnaliinibusside marsruudid ja ajagraafik	-0,16	-0,14	↓
teenindus- ja kaubandusettevõtete lahtiolekuajad	-0,37	-0,35	↓

- ↑ valdkonnad, kus infodefitsiit on süvenenud
- valdkonnad, kus infodefitsiidi tase on jäänud samaks
- ↓ valdkonnad, kus infodefitsiit on vähenenud

Välituristide puhul on infodefitsiit on süvenenud enim parkimis-temaatika, toitlustusvõimaluste ja spordiürituste valdkondades. Vähenenud on infodefitsiit ühistranspordi ja ettevõtete lahtioleku aegade osas.

RAHULOLU TEENINDUSEGA, TINGIMUSTEGA

Tabel 18: Pärnus viibimise ajal kasutatud teenused 2007, eestlased (% külastajatest, kes antud teenust kasutanud olid)

kaubandus	96%
toitlustus (väljaspool majutusettevõtet)	96%
tanklad	62%
parkimisteenus	60%
pangateenused	52%
spa-, taastusravi ja lõõgastusteenused	47%
takso	38%
apteek	31%
avalikud internetipunktid	29%
ilusalongid	23%
fototeenused	14%
autoteenindus	13%
hambaarst	10%

Tabel 19: Pärnus viibimise ajal kasutatud teenused 2007, välismaalased (% külastajatest, kes antud teenust kasutanud olid)

kaubandus	90%
toitlustus (väljaspool majutusettevõtet)	89%
spa-, taastusravi ja lõõgastusteenused	67%
pangateenused	60%
apteek	53%
takso	46%
tanklad	40%
ilusalongid	34%
parkimisteenus	34%
avalikud internetipunktid	34%
hambaarst	26%
fototeenused	20%
autoteenindus	16%

Tabel 20: Hinnang Pärnu teenindusele ja tingimustele 2005-2007, eestlased*

	2005	2006	muutus 2005-2006	2007	muutus 2006- 2007
elamistingimused	4,46	4,42	-0,04	4,38	-0,04
meditsiiniline teenindus taastusravikeskustes	4,59	4,42	-0,17	4,36	-0,06
toidu kvaliteet toitudekohtades	4,31	4,31	0	4,24	-0,07
teenindus toitudekohtades	4,1	4,25	0,15	4,1	-0,15
info kättesaadavus	4,01	3,86	-0,15	4	0,14
vaba aja veetmise võimalused	4,09	4,07	-0,02	3,96	-0,11
linna heakord	4,09	4,12	0,03	3,91	-0,21
teenindus kauplustes	3,99	4,08	0,09	3,81	-0,27
autode parkimisvõimalused linnas	3,53	3,38	-0,15	3,62	0,24
teede ja tänavate olukord	3,14	2,92	-0,22	3,21	0,29
valdkondade keskmine	4,03	3,98	-0,05	3,96	-0,02

* Külalistel paluti hinnata Pärnu teenindust, heakorda ja tingimusi 5-pallisel hinnanguskaalal (1- väga halb 5- väga hea), tabelites on välja toodud keskmised, näitajad on järjestatud 2005.a tulemuste pingerea alusel.

Keskmisest kõrgemalt hindasid eestlased 2007. aastal majutustingimusi, taastusraviteenuseid, toitudekohti ja info kättesaadavust. Madalaimaks kujunes hinnang “klassikalistele” probleemvaldkondadele läbi aastate – parkimisele ja teede-tänavate olukorrale. Siiski on eelneva aastaga võrreldes hinnangud eelnimetatud valdkondadele paranenud nagu ka info kättesaadavusele. Kokkuvõttes kujunes valdkondade keskhinne 2007.aastal siiski võrreldes kahe eelneva aastaga mõnevõrra madalamaks.

Tabel 21: Hinnang Pärnu teenindusele ja tingimustele 2005-2007, välismaalased*

	2005	2006	muutus 2005-2006	2007	muutus 2006- 2007
meditsiiniline teenindus taastusravikeskustes	4,48	4,39	-0,09	4,56	0,17
elamistingimused	4,28	4,31	0,03	4,37	0,06
toidu kvaliteet toitudekohtades	4,27	4,34	0,07	4,26	-0,08
teenindus toitudekohtades	4,16	4,01	-0,15	4,14	0,13
linna heakord	4,01	4,09	0,08	4,1	0,01
info kättesaadavus	4,22	4,01	-0,21	4,06	0,05
teenindus kauplustes	4,04	3,91	-0,13	3,88	-0,03
vaba aja veetmise võimalused	4,21	3,94	-0,27	3,86	-0,08
autode parkimisvõimalused linnas	3,86	3,62	-0,24	3,66	0,04
teede ja tänavate olukord	3,24	3,23	-0,01	3,38	0,15
valdkondade keskmine	4,08	3,99	-0,09	4,03	0,04

* Külalistel paluti hinnata Pärnu teenindust, heakorda ja tingimusi 5-pallisel hinnanguskaalal (1- väga halb 5- väga hea), tabelites on välja toodud keskmised, näitajad on järjestatud 2005.a tulemuste pingerea alusel.

Alla keskmise hindasid välismaalased 2007.aastal teede-tänavate olukorda, parkimisvõimalusi, vaba aja veetmise võimalusi ja teenindust kauplustes. Enim oldi rahul aga taastusraviteenuste, elamistingimuste, toitlustuskohtadega.

Võrreldes eelneva aastaga on paranenud hinnangud enamikes valdkondades, enim aga taastusraviteenustele, teede-tänavate olukorrale ja teenidusele toitlustuskohtades. Langenud on hinnangud kolmes valdkonnas: toidu kvaliteedile, vaba aja veetmise võimalustele, teenidusele kauplustes. Erinevate valdkondade keskmine on kokkuvõttes pisut paranenud kahe viimase aasta võrdluses.

KULUTUSED PÄRNUS

Tabel 22: Keskmised kulutused ööpäevas ühe inimese kohta (kroonides) – aritmeetiline keskmine

	eestlased				välismaalased			
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
majutus	699	884	889	946	656	904	804	1207
toit väljaspool majutusettevõtet	169	127	172	190	217	136	219	254
ostud	204	215	282	326	426	311	445	637
ajaviide	178	164	232	189	190	207	212	196
majutus+toit+ravi*	697	784	895	1213	761	827	887	1211

* taastusravikeskustes viibijad

Tabel 23: Kulutused ööpäevas ühe inimese kohta kevad-talvel – mediaan (50% vastajatest kulutas antud summast rohkem, 50% vähem)

	eestlased				välismaalased			
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
majutus	650	800	790	775	600	800	800	900
toit väljaspool majutusettevõtet	120	100	100	150	200	100	150	200
ostud	100	100	200	200	300	200	200	300
ajaviide	100	125	200	150	150	100	150	200
majutus+toit+ravi*	600	700	800	865	628	800	800	875

* taastusravikeskustes viibijad

AJAVIITEVÕIMALUSED

Vaba aja veetmise eelistused

% arvutamisel on arvestatud positiivsed vastused "huvitab eelkõige" ja "ka see huvitab".

Tabel 24: Eestlaste vaba aja veetmise eelistused

	2004	2005	2006	2007
baarid, restoranid	76%	67%	81%	87%
sportimine, aktiivne vaba aja veetmine	48%	48%	58%	70%
kaubanduskeskuste külastamine	66%	39%	55%	64%
diskod, ööklubid	50%	54%	55%	57%
kergemuusika (pop, jazz, rock jne) kontserdid	39%	32%	57%	54%
teater	36%	41%	50%	54%
süvamuusika kontserdid	27%	25%	38%	42%
muuseumid, näitused	54%	26%	45%	42%
tutvumine vaatamisväärsustega, linnaekskursioonid	55%	21%	47%	39%
väljasõidud maakonda	34%	12%	31%	36%
Festivalid*				31%
kino	23%	8%	21%	29%

* vastusevariant lisati ankeeti 2007.a

Tabel 25: Välismaalaste vaba aja veetmise eelistused

	2004	2005	2006	2007
baarid, restoranid	73%	69%	81%	87%
kaubanduskeskuste külastamine	71%	54%	69%	77%
tutvumine vaatamisväärsustega, linnaekskursioonid	80%	61%	81%	74%
muuseumid, näitused	67%	44%	65%	69%
süvamuusika kontserdid	46%	24%	46%	58%
väljasõidud maakonda	52%	34%	65%	58%
sportimine, aktiivne vaba aja veetmine	52%	35%	48%	50%
kergemuusika (pop, jazz, rock jne) kontserdid	58%	24%	51%	42%
teater	33%	15%	33%	37%
diskod, ööklubid	28%	19%	28%	32%
Festivalid*				28%
kino	13%	2%	18%	13%

* vastusevariant lisati ankeeti 2007.a

Tabel 26: Hinnang olemasolevatele vaba aja veetmise võimalustele, eestlased*

	2006		2007	
	Keskmine hinne	% külalistest, kes antud võimalust kasutasid ja hinnata oskasid	Keskmine hinne	% külalistest, kes antud võimalust kasutasid ja hinnata oskasid
Teater	4,34	47%	4,21	41%
diskod, ööklubid	4,41	57%	4,2	55%
baarid, restoranid	4,3	82%	4,16	90%
festivalid			3,97	19%
kergemuusika (pop, jazz, rock jne) kontserdid	3,37	33%	3,96	27%
väljasõidud maakonda	4,02	21%	3,95	28%
sportimine, aktiivne vaba aja veetmine	4,03	54%	3,92	67%
süvamuusika kontserdid	4,06	27%	3,88	21%
muuseumid, näitused	4,16	40%	3,86	32%
tutvumine vaatamisväärsustega, linnaekskursioonid	4,08	49%	3,76	35%
kaubanduskeskuste külastamine	3,79	70%	3,55	79%
Kino	3,11	28%	3	19%

* Külalistel paluti hinnata olemasolevaid vaba aja veetmise võimalusi 5-pallisel hinnanguskaalal (1-väga halb 5-väga hea), tabelites on välja toodud keskmised.

Tabel 27: Hinnang olemasolevatele vaba aja veetmise võimalustele, välismaalased*

	2006		2007	
	Keskmine hinne	% külalistest, kes antud võimalust kasutasid ja hinnata oskasid	Keskmine hinne	% külalistest, kes antud võimalust kasutasid ja hinnata oskasid
baarid, restoranid	4,26	82%	4,19	88%
tutvumine vaatamisväärsustega, linnaekskursioonid	4,34	79%	4,15	67%
süvamuusika kontserdid	4,13	34%	4,1	26%
väljasõidud maakonda	4,19	48%	4,09	47%
diskod, ööklubid	3,82	31%	4	27%
sportimine, aktiivne vaba aja veetmine	4,01	41%	4	43%
muuseumid, näitused	4,09	54%	3,85	55%
Teater	3,93	23%	3,75	16%
kaubanduskeskuste külastamine	3,89	73%	3,72	84%
kergeuusika (pop, jazz, rock jne) kontserdid	3,97	32%	3,66	18%
Kino	3,38	12%	3,33	6%
festivalid			3,14	7%

* Külalistel paluti hinnata olemasolevaid vaba aja veetmise võimalusi 5-pallisel hinnanguskaalal (1-väga halb 5-väga hea), tabelites on välja toodud keskmised.

ÜLDMULJE SIHTKOHAST – KÜLALISTE OOTUSED SIHTKOHA SUHTES JA TEGELIKKUS

Ankeedile vastajatel paluti hinnata Pärnu linna kui sihtkohta ca 40 erinevast aspektist, selleks kasutati Likerti skaalat ühest viieni. Esmalt küsiti ootuste kohta sihtkoha suhtes enne reisi (skaala: 1=üldse ei eeldanud, 2=pigem ei eeldanud, 3=arvamus puudub, 4=pigem eeldasin, 5=eeldasin täiesti). Seejärel lasti hinnata samu elemente arvestades sihtkohas valitsevat tegelikku olukorda (skaala: 1=üldse ei nõustu, 2=pigem ei nõustu, 3=arvamus puudub, 4=pigem nõus, 5=täiesti nõus). Eelkirjeldatud blokid paiknesid ankeedis hajutatult. Selgitamaks välja erinevuse olemasolu ootusi ja tegelikke muljeid peegeldavate hinnangute keskväärtuste vahel kasutati t-testi.

Tulemuste tõlgendamisel tabelites: negatiivne erinevus keskmistes näitab, et antud valdkonnas ootused olid kõrgemad kui tegelikud võimalused (**punasega markeeritud tekst**). Positiivne tulemus viitab vastupidisele – tegelik olukord ületas ootusi (**rohelisega markeeritud tekst**). Vald kondades, mille puhul statistiliselt olulist erinevust ei leitud, on ootused sihtkoha suhtes ja tegelik olukord omavahel vastavuses (**sinisega markeeritud tekst**). Tulemused on järjestatud nii, et eespool paiknevad valdkonnad, milles ilmsid kõige ulatuslikumad negatiivsed “käärid”.

Tabel 28: Eestlaste ootused sihtkoha suhtes vs tegelik kogemus

		keskmiste erinevus
Üldised tõmbetegurid	vaba aja veetmise võimaluste piisavus	-0,48*
	erinevate kultuurisündmuste piisavus	-0,29*
	tegevuse pakkumine lastele	-0,24*
	sportimisvõimaluste piisavus	-0,19*
Pärnu keskkond	teede-tänavate korrashoid	-0,96*
	jõe kallaste avatus aktiivseks puhkuseks	-0,59*
	avalike tualettide piisavus	-0,51*
	ranna ja mere puhtus	-0,22*
	linna puhtus	-0,18*
	jalgrattaga sõitmise turvalisus	-0,15*
	ehitiste visuaalne nauditavus	0,00
	linna turvalisus	0,00
Transpordivõrgustik	info piisavus parkimisalade ja parkimispiletite ostuvõimaluste kohta	-0,35*
	kohaliku transpordisüsteemi tasemelolek	-0,29*
	jalgrataste laenutamise võimalused	-0,23*
	kohaliku ühistranspordi kasutamise võimalused	0,00
	Pärnusse kohalejõudmise lihtsus ja mugavus	0,00
	info leidmise lihtsus linnaliinibusside ajagraafikute ja marsruutide kohta	0,00
Turismimajandust teenindav sektor	madal hinnatase	-0,59*
	teenindusasutuste lastesõbralikkus	-0,25*
	erinevate kaupluste valik Pärnus	0,00
	teeninduse tase kauplustes	0,00
	erinevate söögikohtade valik Pärnus	0,00

	meditsiinilise teeninduse tase spa'des ja taastusravikeskustes	0,00
	internetiühenduse kasutamise lihtsus	0,00
	aktiivne ööelu	0,00
	majutusasutuste toad on vaiksed	0,00
	söögi kvaliteet toitlustuskohtades	0,00
	majutusasutuste töötajate külalislahkus	0,00
Sihtkoha tugiteenused	info kättesaadavus kohalike olude ja vaatamisväärsuste kohta	-0,16*
	vaatamisväärsuste varustatus infotahvlitega	0,00
	turismikaartide ja -viitade piisavus ja arusaadavus linnas	0,00
Kohalik kultuuripärand ja külalislahkus	võimalused Pärnu ajaloo kohta teadmisi hankida	0,00
	muuseumide ja vaatamisväärsuste külastamise võimalused	0,00
	võimalused külastada vaatamisväärsusi Pärnu ümbruses	0,00
	kohalike elanike külalislahkus	0,00
	võimalused suhelda kohalike elanikega	0,21*

* p<0,05 (erinevus on statistiliselt oluline 95% tõenäosusega)

Tabel 29: Välismaalaste ootused sihtkoha suhtes vs tegelik kogemus

		keskmiste erinevus
Üldised tõmbetegurid	linnas on võimalik külastada erinevaid kultuurisündmusi vaba aja veetmise võimaluste rohkus	-0,54*
	sportimisvõimaluste piisavus	0,00
	tegevuse pakkumine lastele	0,00
	Pärnu keskkond	avalike tualettide piisavus
	teede-tänavate korrashoid	-0,43*
	jõe kallaste avatus aktiivseks puhkuseks	-0,27*
	linna puhtus	-0,21*
	jalgrattaga sõitmise turvalisus	-0,15*
	ranna ja mere puhtus	0,00
	linna turvalisus	0,00
	ehitiste visuaalne nauditavus	0,00
	ehitiste kaasaegsus	0,23*
Transpordivõrgustik	kohaliku transpordisüsteemi tase	-0,27*
	info piisavus parkimisalade ja parkimispiletite ostuvõimaluste kohta	-0,22*
	jalgrataste laenutamise võimalused	-0,19*
	info leidmise lihtsus linnaliinibusside ajagraafikute ja marsruutide kohta	0,00
	kohaliku ühistranspordi kasutamise võimalused	0,00
	Pärnusse kohalejõudmise lihtsus ja mugavus	0,00
Sihtkoha tugiteenused	info kättesaadavus kohalike olude ja vaatamisväärsuste kohta	-0,20*
	vaatamisväärsuste varustatus infotahvlitega	0,00
	turismikaartide ja -viitade piisavus ja arusaadavus linnas	0,00

Turismimajandust teenindav sektor	madal hinnatase	-0,23*
	erinevate kaupluste valik Pärnus	-0,22*
	teenindusasutuste töötajate võõrkeeleoskus	0,00
	erinevate söögikohtade valik Pärnus	0,00
	majutusasutuste toad on vaiksed	0,00
	teenindusasutuste lastesõbralikkus	0,00
	meditsiinilise teeninduse tase spa'des ja taastusravikeskustes	0,00
	teeninduse tase kauplustes	0,00
	söögi kvaliteet toitlustuskohtades	0,00
	internetiühenduse kasutamise lihtsus	0,00
	aktiivne ööelu	0,00
	majutusasutuste töötajate külalislahkus	0,14*
Kohalik kultuuripärand ja külalislahkus	võimalused külastada vaatamisväärsusi Pärnu ümbruses	0,00
	muuseumide ja vaatamisväärsuste külastamise võimalused	0,00
	kohalike elanike võõrkeelteoskus	0,00
	võimalused proovida rahvustoite ja -jooke	0,00
	võimalused pärnu ajaloo kohta teadmisi saada	0,00
	kohalike elanike külalislahkus	0,19*
võimalused suhelda kohalike elanikega	0,19*	

* $p < 0,05$ (erinevus on statistiliselt oluline 95% tõenäosusega)

Tabel 30: Kas külastaksite Pärnut ka edaspidi?

	eestlased	välismaalased
Kindlasti külastaks	88%	77%
Võib-olla külastaks	12%	20%
Ei külastaks	-	3%

Tabel 31: Kas soovitaksite oma sõpradel-tuttavatel Pärnut külastada

	eestlased	välismaalased
Kindlasti soovitaks	83%	83%
Võib-olla soovitaks	16%	15%
Ei soovitaks	1%	2%

Tabel 32: Kas Pärnu külastus oli oma hinda väärt?

	eestlased	välismaalased
jah	99%	99%
ei	1%	1%

Tabel 33: Kas Pärnu külastus oli kulutatud aega väärt?

	eestlased	välismaalased
jah	99%	97%
ei	1%	3%

Tabel 34: Üldine rahulolu Pärnu külastusega

	eestlased	välismaalased
Väga rahul	57%	57%
Pigem rahul	39%	37%
Pigem ei ole rahul	2%	2%
Üldse ei ole rahul	1%	2%
Ei oska öelda	1%	2%

SOOVID, ETTEPANEKUD, MÄRKUSED

MIS MEELDIS PÄRNUS KÕIGE ENAM? (LAHTINE KÜSIMUS)

Küsimusele vastas 50% kõigist vastajatest (n=400)

- **Meri, rannapiirkond, muul, promenaad:** 19% küsimusele vastanutest
- **Üldmulje linnaruumist, erinevad objektid ja vaatamisväärsused:** 13% küsimusele vastanutest
 - *Linna üldine atmosfäär, linn on ilus, linn on puhas, kaunis vanalinn, Rüütli tänav, mälestussambad ja huvitav ajalugu, purskkaevud, vanad majad, Ammende villa*
- **Sõbralikud inimesed:** 10% küsimusele vastanutest
- **Rahu ja vaikus:** 9% küsimusele vastanutest
- **Erinevad SPA-teenused, veekeskus:** 8% küsimusele vastanutest
 - *Suur valik sanatooriume, head ravivõimalused, Tervise Paradiis*
- **Erinevate turismiteenuste ja võimalustega seonduv:** 7% küsimusele vastanutest
 - *Turismiteenuste mitmekesisus, messiturismi märgatav areng, konverentsiteenused, reisikorraldus, hea ajaveetmine ja mõnus lõõgastus, linnaekskursioonid, hea linn puhkuseks, head võimalused turismiarenguks, erinevad hotellid*
- **Ilus ilm, päike:** 6% küsimusele vastanutest
- **Rohelus, haljastus:** 5% küsimusele vastanutest
- **Hea teenindus:** 4% küsimusele vastanutest
- **Erinevad kultuuriüritused:** 3% küsimusele vastanutest
- **Ööelu, klubid:** 3% küsimusele vastanutest
- **Kohvikud, restoranid:** 3% küsimusele vastanutest
 - *Toitlustusvõimalused, hea toit, pubid-baarid, hubased kohvikud, Steffani pitsa, mootorratturite klubi Aleksander*
- **Aktiivse vabaaja veetmise võimalused:** 2% küsimusele vastanutest
 - *Sportimisvõimalused, jõeäärne rattatee, tennisemängu võimalus, rattalaenutus, vaba aja sisustamiseks on piisavalt tegevust*
- **Odav hinnatase:** 2% küsimusele vastanutest
- **Vähe turiste:** 1% küsimusele vastanutest
- **Väljasõidud maakonda:** 1% küsimusele vastanutest
 - *Maakonnas on palju ilusaid kohti, Pärnu ümbruse loodus*
- **Poed ja kaubandus:** 1% küsimusele vastanutest
- **Jõgi:** 1% küsimusele vastanutest
- **Muu:** 1% küsimusele vastanutest
 - *Palju lasteparke, arenenud mobiili- ja IT-teenused, mugav ja rahulik liikluskorraldus*

MIS HÄIRIS PÄRNUS KÕIGE ENAM? (LAHTINE KÜSIMUS)

Küsimusele vastas 25% kõigist vastajatest (n=400)

- **Teed-tänavad, liiklus, parkimine:** 30% küsimusele vastanutest
Katkised teed, keeruline teedesüsteem, liiklus, parkimine kehv rahvarohketes kohtades, vähevalgustatud / pimedad tänavad, parkimisprobleemid, segane parkimispiletite ostu süsteem, rannarajooni liikluskorraldus, rannarajooni parkimiskorraldus ebaselge.
- **Ühistransport:** 11% küsimusele vastanutest
Bussiliiklus ja halvas seisukorras bussid, vähe informatsiooni bussiliikluse kohta, bussid ülerahvastatud, juhid ei räägi võõrkeeli, vähe taksosid, öösel ei olnud taksot saadaval.
- **Poed, kaubandus:** 10% küsimusele vastanutest
Kesklinnas võiks rohkem olla erinevaid kauplusi, poed pannakse vara kinni, teenindus poodides, pikad järjekorrad kaubanduskeskustes
- **Heakord:** 8% küsimusele vastanutest
Kohati prügine, prügikaste vähe, kesklinn natuke räpane, pargipingid räpased ja katki,
- **Ülerahvastatus, turistid:** 8% küsimusele vastanutest
Veekeskus ülerahvastatud, söögikohad ülerahvastatud, bussid ülerahvastatud, hotellis liiga palju rahvast, purjus turistid
- **Vaba aja sisustamise võimalused:** 8% küsimusele vastanutest
Vähe tegemist kogu perele, vaba aja veetmise võimalusi vähe, ööelu jama, enne suve pole midagi teha, igav on
- **Toitlustusasutused:** 5% küsimusele vastanutest
Toidukohad pannakse liiga vara kinni, kohvikuid-baare võiks rohkem olla, söögikohad ülerahvastatud
- **Rannapiirkond:** 5% küsimusele vastanutest
Rannas vähe pangaautomaate, mereääres võiks olla rohkem tegemist, ranna äärde ei tohiks maju ehitada, rannarajooni parkimiskorraldus ebaselge, rannarajooni liikluskorraldus, rannarajoonis hooletult sõitvad jalgratturid
- **Hotellid:** 3% küsimusele vastanutest
Halvad majutusvõimalused, jubedad ruumid, hotellis liiga palju rahvast, koristajad liialt varajased
- **Perepuhkus komplitseeritud:** 3% küsimusele vastanutest
Lastevankritega raske poodidesse saada, lastele tuleks rohkem mõelda
- **Reisikorraldus:** 3% küsimusele vastanutest
Reisikorraldus võiks parem olla, vähe giide, giidide halb töö
- **Kohalikud elanikud:** 3% küsimusele vastanutest
Mõned ebaviisakad inimesed, kohalikud suhtlevad turistidega vähe
- **Asotsiaalid:** 3% küsimusele vastanutest
Mingi onuke küsis raha, asotsiaalid segasid pargis
- **Muu:**
Palju lagunenuid ja kõledaid maju kesklinnas, ehitustegevus häiris, liiga palju politseinikke, tuuline ilm

LINNAKÜLALISTE ETTEPANEKUD:

teed ja tänavad võiksid olla puhtamad ja rohkem korras, linnaplaneerimisel rohkem tähelepanu lastele!, võiks rohkem messe olla, turism võiks ka talvel rohkem areneda, teenindajad võiksid paremini keeli osata ja naeratada.