

PÄRNU LINNAVALITSUSE ARENGUOSAKOND

**NOORTE HINNANG PÄRNU LINNARUUMILE JA
ELUKESKKONNALE 2009**

**KOOSTAJA:
Ester Marjapuu
Linnasotsioloog**

PÄRNU 2010

Sisukord

Sissejuhatus	3
Metoodika	3
Valim ja küsitlemine	3
Küsitluse korraldaja ja andmetöötlus	4
Kokkuvõte peamistest tulemustest	4
Küsitlustulemused	7
Rahulolu elukeskkonnaga ja mure keskkonnaseisundi pärast	8
Transport	11
Hinnang linnaruumile	13
Vaba aeg	15
Turvalisus	18
Väärtused elukoha valikul	19
Hinnang Pärnu hoonetele	21
Elukoht	22
Noorte ettepanekud, märkused, soovid	27

1.Sissejuhatus

Linn on elukeskkond ja kultuuriruum, mis on pidevas muutumises. Iga piirkonna elukeskkonna kujunemist määravad seal elavad inimesed oma teadlikkuse, valikute ja käitumisega. Kuna noored on sotsiaalse rühmana aktiivsed ja uusi väljakutseid otsivad siis nende hoiakud ja käitumine on linna arengute kavandamisel oluline. Uuringu tulemustega sooviti koguda väärtuslikku informatsiooni, et seda kasutada uue üldplaneeringu koostamisel ja linna arengu planeerimisel.

Käesoleva uuringu eesmärkideks on:

- teada saada noorte arvamusi Pärnu avaliku linnaruumi ja elukeskkonna kohta;
- teada saada, mis motiveerib noori elukoha valikul, samuti noorte vaba aja eelistused ja rahulolu tänase Pärnuga;
- hinnata noorte hoiakuid keskkonnaseisundi suhtes;
- teada saada milliseid valdkondi annaks Pärnus edasi arendada noorte seisukohast lähtuvalt

2. Metoodika

2.1. Valim ja küsitlemine

Käesoleva uuringu üldkogum koosnes Pärnu linna gümnaasiumide ja kutsekoolide lõpuklasside ja kõrghariduskoolide õpilastest.

Valimi moodustamisel oli eesmärgiks saavutada valim, mis oleks statistiliseks analüüsiks piisav arvukus. Gümnaasiumites valiti välja lõpuklasside 1-2 paralleelklassi. Küsitluses osales kolm Pärnu linna Gümnaasiumi. Kutsekoolidest vastasid need lõpuklasside õpilased, kellel küsitlusperioodil oli õppetöö. Praktikal olnud õpilased küsitlusel ei osalenud. Eelmainitud koolides täideti ankeedid klasside kaupa, eelnevalt koolisisestelt kokkulepitud ajal ja korralduse kohaselt. Kõrgkoolide kõikidele õpilastele edastati elektroonilise küsimustiku link, mille tudeng täitis endale sobival ajal.

Intervjueerimine toimus internetipõhise küsimustiku abil ja küsimustik oli internetis täitmiseks avatud perioodil 09. november kuni 27. november 2009.aastal

2.2. Küsitluse korraldaja ja andmetöötlus

Küsitluse korraldaja oli Pärnu Linnavalitsus. Küsitluse läbiviimise, ankeedi interneti keskkonda loomise, küsitlusandmete kodeerimise sisestamise, töötlemise ja analüüsimise eest vastutas arenguosakond.

Töötluseks kõlbulikke ankeete kogunes 424. Uuringutulemuste töötluseks kasutati andmetöötluspaketti SPSS for Windows versiooni 16.0.

3. Kokkuvõtte peamistest tulemustest

- 27% vastajatest oli Pärnu linna kui elukeskkonnaga kas väga rahul või rahul. Üldse rahul ei olnud 8% vastajatest. Vastajad, kes on elanud Pärnus kauem kui 6. aastat või sünnist alates on Pärnu linna elukeskkonnaga enam rahul.
- 59% vastajatest muretseb väga või pigem tunneb muret üldise keskkonnaseisundi pärast. 4% aga ei tunne keskkonnaseisundi pärast üldse muret.
- 44% vastanud noortest soovib tulevikus elada Pärnus, 23% vastanutest aga sooviks elada välismaal, võrdselt 13% vastajate arvates tahaksid nad elada kas Tallinnas või mujal Eestis. Eesti keelt kõnelevatest vastajatest 47% ja vene keelt kõnelevatest vastajatest 15% arvasid, et nad võiksid tulevikus elada Pärnus. Vastajad, kes olid Pärnu kui elukeskkonnaga kas rahul või väga rahul, neist üle poolte nägid Pärnut ka tulevikus oma kodulinnana. Samuti vastajad, kes on Pärnus elanud sünnist alates, üle poolte nendest arvab, et sooviks tulevikus elada ka Pärnus.
- 36% vastanud noortest liiguvad linnas ringi tavaliselt autoga, 33% liigub jala, bussiga liigub linnas tavaliselt 23% ja rattaga 8% vastanutest.
- Noortel paluti märkida tähtsuse järjekorras, millist transpordi liiki tuleks nende arvates Pärnus eelisarendada. Esimesena märgiti eelistus, mida hinnati kõige kõrgemalt ja esimese variandina märgiti kõige sagedamini ära autoteid ja autotransporti, sellele järgnesid ühiskondlik transport, jalgrattateed ja viimasena kõnniteed.
- Pärnu linna südameks peavad noored Rüütli tänavat, see märgiti 168 korda, 104 korda märgiti Pärnu linna südameks bussijaam ning 77 korda öeldi, et selleks on Rüütli plats.
- Ühe neljandiku meelest on Port Artur I taga asuv uus linnaväljak väga lahe, peaaegu sama palju arvas, et see on igav ja üle poolte ei osanud sellest midagi arvata. Märgiti ära, et Port

Artur I tagune linnaväljak on tobeda kujundusega, ilmetu ega ole funktsionaalne kuid ka seda, et see väljak on uuenduslik, avar, valgusküllane ja ilusa kujundusega.

- Vaba aega meeldib noorte vastuste põhjal kõige enam veeta rannas, rannapromenaadil või muulil. Mainitud kohta märgiti ära 263 korda. Ööklubisid ja meelelahutusasutusi märgiti ära 201 korda, kohvikuid, restorane 165 korda. Väiksem huvi on noortel raamatukogude, jõeääres jalutamise ja spordiklubide ning spordihallide järele.
- Pärnu noored eelistavad ujumas käia Pärnu keskrahnas, 270 vastajat on märkinud selle oma eelistuseks. Ülejäänud kohad on vähem populaarsed. Üldse ei käi ujumas 42 vastajat.
- Kohad, mida noored väldiksid pimedal ajal on eelkõige jõeäärsed tänavad (173 vastajat on nii arvanud) ja pargid (148 vastaja meelest). 93 vastajat on ära märkinud, et ei väldi ühtegi kohta ja 33 vastaja meelest on Pärnu turvaline.
- 12% vastajates on langenud Pärnu linnas füüsilise kuritegevuse ohvriks.
- Noorte jaoks kõige olulisemat omadust, mida nad peavad tähtsaks elu ja töökoha valikul; Noored peavad kõige olulisemaks turvalist elukeskkonda pere loomiseks (303 korda märgitud), töökohtade valiku võimalusi (289), konkurentsivõimelist töötasu (228), kvaliteetse hariduse olemasolu (193) ja erinevate vaba aja veetmise kohtade rohkust (182). Madalamalt väärtustavad noored elu ja töökoha valikul raamatukogusid (15), noortekeskuste olemasolu (24) ja kvaliteetseid ööklubisid (35).
- Peamist põhjust, millepärast noor Pärnust lahkuks. Kõige tõenäolisem Pärnust lahkumise põhjuseks peeti kesist töökohtade valikut (348 korda märgitud), madalat palka (287), vähe erinevaid kohti vaba aja veetmiseks (185), ebaturvaline elukeskkond (157) ja liigas kallis kinnisvara, sh kallid üüripinnad (148). Vähem olulised põhjused, mille pärast noor Pärnust lahkuks on kehvad raamatukogud (8), igavad ööklubid (38) ja noortekeskuste vähesus (39).
- Kolm arhitektuuriliselt kõige kaunimat hoonet Pärnus noorte meelest on Endla teater (85 korda märgitud), Ammende villa (74) ja Kontserdimaja (63).
- Kolm Pärnu kõige inetumat hoonet noorte meelest on Pärnu Keskus (42), Parkimismaja (36) ja Mai Keskus (31).
- Kui noortel oleks võimalus valida oma soovi järgi elukohta / elupinda, siis 71% vastajates eelistaks elada ühepereelamus, ridaelamus 11% ja korruselamus 6% vastajatest.
- 56% vastanud noortest eelistaks elada linna keskuse lähedal, 32% vastajatele ei ole linnakeskuse kaugus nende elukohast oluline.
- 59% vastajatest eelistab üldpinnalt suuremat elupinda, 32% jaoks ei ole elupinna suurus oluline.

- Kütte poolest eelistab 44% elada keskküttega, 22% puuküttega ja sama paljude vastajate jaoks ei elupinna kütteviik oluline.
- Väiksemas kortermajas eelistaks elada 54% vastajatest ja 33% jaoks ei ole kortermaja suurus oluline. 40% noortest vastajatest eelistaksid elamiseks kortermaja puhul kõrgemat korrust, 34% jaoks ei ole korrus oluline.
- Pooled vastajatest sooviksid elada eraldatud paigas ja 23% jaoks ei ole elupaiga eraldatus oluline. 66% vastajate jaoks ei ole naabrite rahvus oluline aga 26% sooviks, et nende naabrid oleksid ainult oma rahvusest.
- Linnaosa mainet arvestades, siis 53% eelistaks elada mõnes mainekas linnaosas ja 43% vastajate jaoks ei ole linnaosa mainekus oluline.
- 72% eelistavad hinna (kulutuste) poolest odavat elupinda ja 23% jaoks ei ole hind oluline.
- Uemas majas elada sooviks 68% ja 23% vastaja jaoks ei ole maja vanusel tähtsust.
- Aiamaad sooviks 40% ja 44% ei oma aiamaa tähtsust.
- Arendada võiks Pärnu Linnavalitsuse ja noorte omaalgatuslike ideede koostööd. Linn peaks toetama noorte ideid ja reklaamima võimalust saada linnalt toetust heade ideede teostuseks.
- Pärnus omandatud kõrghariduse kvaliteet on noorte meelest madal ja ei paku piisavalt võimalusi.
- Noored tunnevad puudust praktika võimalustest.
- Noore klubilist tegevust võiks rohkem toetada.
- Huvialaringid võiks soodsamad olla, et ka vaesemate vanemate lastel oleks võrdsed võimalused ringides osaleda.
- Linnavalitsusel on olnud seni hoolimatu suhtumine Pärnu elanike ja nende ideede suhtes.

4. Küsitlustulemused

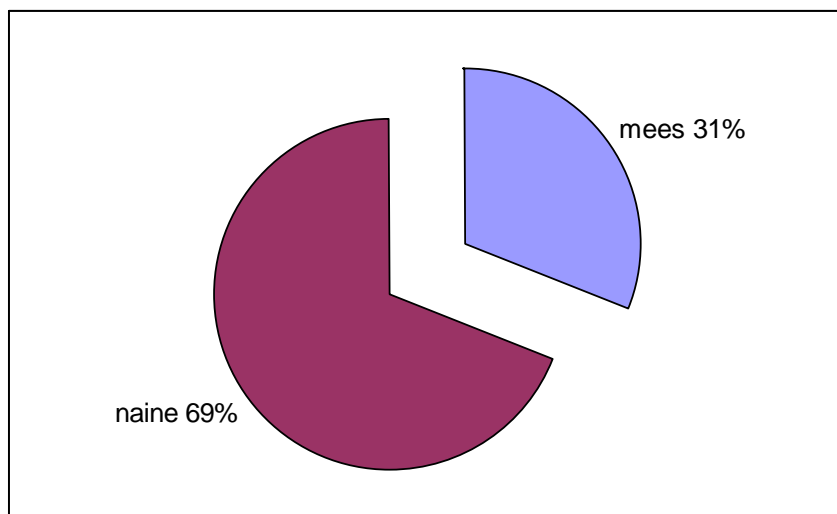
Küsitlusele vastas kokku 424 õpilast

Tabel 1. Vastanute arv koolides

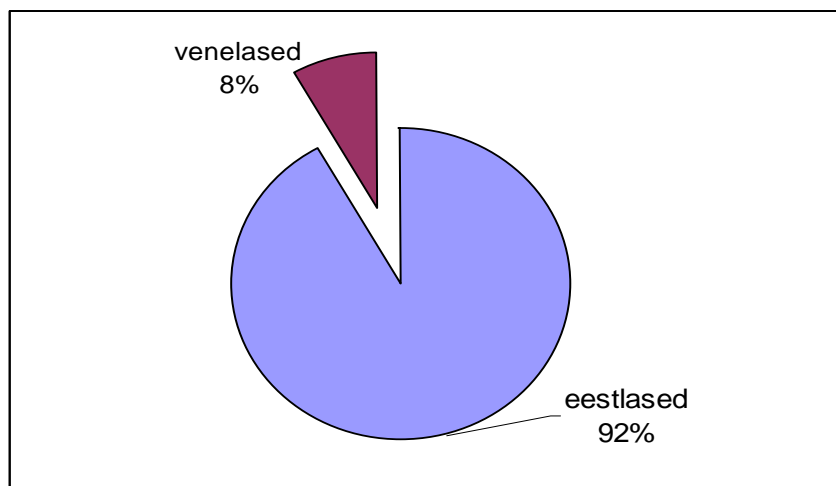
Raeküla Gümnaasium	20
Vene Gümnaasium	34
Ülejõe Gümnaasium	43
Pärnu Kutsehariduskeskus	38
EMA Merekool	8
Pärnu Saksa Tehnoloogiakool	15
Tartu Ülikooli Pärnu Kolledž	174
Mainori Kõrgkool	83
kool vastamata	9

Tabel 2. Vastanute Pärnus elatud aeg

1 kuu - 1 aasta	12%
2-5 aastat	16%
6-10 aastat	7%
üle 11 aasta	5%
sünnist alates	42%
ei ela Pärnus/elab mujal	17%
vastamata	1%



Joonis 1. Vastanute sooline jaotus



Joonis 2. Vastanute rahvuseline jaotus

4.1 Rahulolu elukeskkonnaga ja mure keskkonnaseisundi pärast

Vastajad andsid hinnangu Pärnu linna elukeskkonna kohta. 27% vastajatest oli Pärnu linna kui elukeskkonnaga kas väga rahul või rahul. Üldse rahul ei olnud 8% vastajatest. Enamus vastajatest (58%) on Pärnu kui elukeskkonnaga enam-vähem rahul.

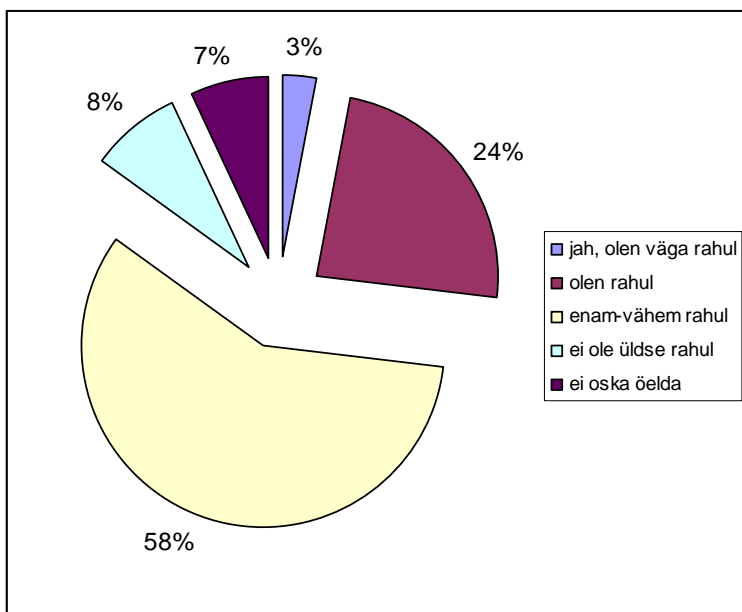
Vastajad, kes on elanud Pärnus kauem kui 6. aastat või sünnist alates ja ka need vastajad, kes ei elanud Pärnus aga õppivad siin on Pärnu elukeskkonnaga enam rahul, kui need, kes on Pärnus elanud kuni 5 aastat.

Vastajad, kes ei olnud Pärnu elukeskkonnaga rahul, said enda rahulolematust ka selgitada. Kõige sagedasemad välja toodu probleemid olid lagununud teed, tänavad, kogu kesklinna ümbrust peetakse räämas ja koledaks, vähe kultuuriüritusi, mida viimastel aastatel isegi suviti napib, rääkimata sügis- ja talvehooajast. Samuti peavad palju noored Pärnu linna öösiti ebaturvaliseks. Lisaks eelnevale mainiti, et Pärnus on vähe töökohti ja noored pered ei tunne ennast Pärnus oodatuna. Noored soovivad üldse rohkem erinevaid noortele mõeldud tegevusi ja ajaviitmise kohti üleüldiselt. Soovitakse, et linn oleks mitmekesisem ja siin oleks rohkem rahvusvahelisi näituseid ning spordivõistluseid. Inimeste heaolule, tervisele ja spordile pööratakse liiga vähe tähelepanu.

All pool tooks ära mõned konkreetsed välja toodud selgitused:

- Räägitakse et Pärnu on spordilinn, kuid rulluiskudega, rulaga, tõukerattaga, on enamus kohtades võimatu liigelda, kuna kõnniteed on kohati lausa kruusateed, paljudes kohtades on kvaliteetne sile kõnnitee, kuid kõiki neid ilusaid lõike ühendab laus jõledus, mis ei muuda linna tervikuks. Halb kõnnitee provotseerib lapsi sõitma sõiduteel, mis on kohati kordi parem kui jalakäijate osa.

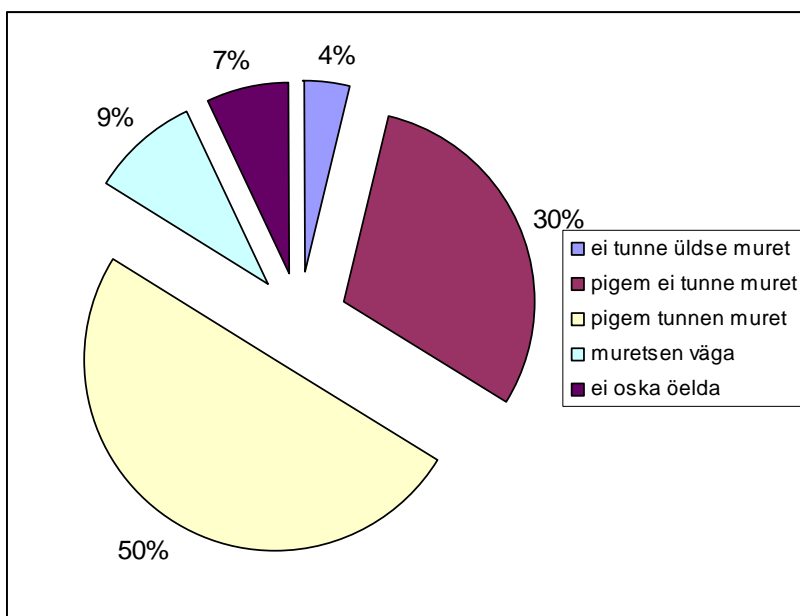
- Üsna igav linn - palju üritusi on ära jäetud või on tegijad ise loobunud/lahkunud. Suvel on veel midagi teha aga septembrist kuni maini on väga igav. Elan Ülejõeel ja pimedas kesklinnas öösiti "orienteeruda" ei taha ja ei ole ka turvaline. Linnaruum on enam-vähem "laokile jäetud" - info ja viidad näitavad ei tea kuhu (info vale või vigane). Erilisi üritusi/tegevuskohti suhteliselt minimaalselt. Tundub et linn on suhteliselt sihitu, turundus ja imago nõrk ning ei teata millist suunda valida.
- Kino võiks vähe tänapäevasem olla ja rohkem võiks rõhku panna Rüütli tänavale;
- Linn on justkui välja surnud. Ei toimu mingeid suuremaid festivale/üritusi. Andke andeks, aga taolised üritused nagu Oistrahhi festival, on väga kitsale ringile orienteeritud. Õppust võiks võtta, mis toimus kümme aastat tagasi.
- Hilisõhtul saab käia üldiselt vaid ööklubis või pizzeriat söömas. Linn peaks aga mõtlema rohkem meelelahutusele: rohkem peaks olema Pärnus pubisid ja muid avalikke kohti, kuhu kutsutaks esinejaid ja osataks seda kohta turustada, et inimesed seal käiksid.
- Üldiselt mulle meeldib Pärnus kui looduskaunis kohas elada, kuid murettekitav on asjaolu, et võrreldes näiteks teiste Balti riikide kuurortidega areneb Pärnu masendavalt aeglaselt. Kiiremas korras tuleks taastada läbi erinevate tõmbenumbrite (lisaks suurepärasele rannale) turistide vool linna, sest turismindus on linnale kindlasti jätkuvalt oluline sissetulekuallikas ja selle osakaalu tuleks linna atraktiivsemaks puhkepaigaks muutmise läbi ainult tõsta.
- Kahe kalda vahel liikumise teeks lihtsamaks ammu plaanitud jalakäijate sild.
- Kui tulevane juht, sooviksin, et Pärnus eksisteeriks ka tasuta parkimiskohti.
- Mulle ei meeldi, et meie kesklinn näeb välja nagu ehitusplats (parkimismaja) üleüldsegi pole meil olnudki vajadust parkimismaja järgi. Mulle meeldib, et meil on parke, kuigi pinke võiks regulaarselt korrastada, et seal reaalselt istuda saaks. Mõningad tänavalõigud vajaks ülekäiguradasid (näiteks Uus-Sauga tn).



Joonis 3. Rahulolu Pärnu linna kui elukeskkonnaga

Küsimusele: „Kas tunned muret keskkonnaseisundi pärast?“ siis 59% vastajatest muretseb väga või pigem tunneb muret üldise keskkonnaseisundi pärast. 4% ei tunne üldse muret ja 30% pigem ei tunne keskkonnaseisundi pärast muret.

Vastajad, kes muretsevad väga või tunnevad muret keskkonnaseisundi pärast need vastajad on Pärnu kui elukeskkonnaga rahulolematumad.



Joonis 4. Mure keskkonnaseisundi pärast

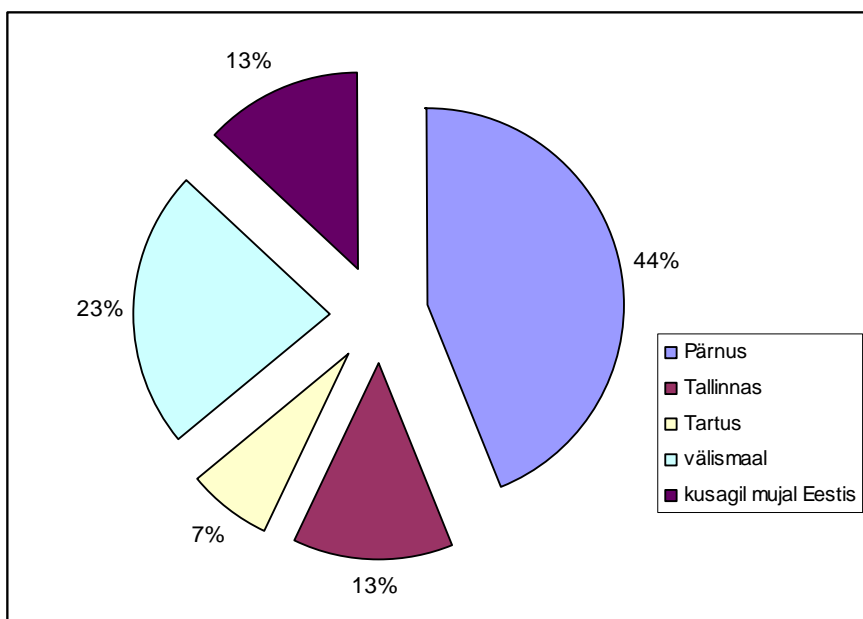
44% vastanud noortest soovib tulevikus elada Pärnus, 23% vastanutest aga sooviks elada välismaal, võrdselt 13% arvates tahaksid nad elada kas Tallinnas või mujal Eestis. Kes vastasid mujal Eestis nendest 44% sooviks elada Pärnu maakonnas, 16% mainis ära Saaremaad, 13% Lõuna-Eestit ja 9% Viljandit.

Eesti keelt kõnelevatest vastajatest 47% ja vene keelt kõnelevatest vastajatest 15% arvasid, et nad võiksid tulevikus elada Pärnus. Tervelt 56% venelastest sooviks elada tulevikus välismaal ja 29% Tallinnas. Samas eestlastest vastajatest 21% sooviks tulevikus elada välismaal ja 11% Tallinnas.

Vastajad, kes olid Pärnu kui elukeskkonnaga kas rahul või väga rahul, neist üle poolte nägid Pärnut ka tulevikus oma kodulinnana. Vastajad, kes ei olnud aga Pärnu kui elukeskkonnaga üldse rahul, neist 27% sooviksid tulevikus elada Pärnus ja sama palju vastajaid välismaal.

Vastajad, kes on Pärnus elanud kauem kui aasta või sünnist alates, üle poole nendest arvab, et sooviks tulevikus samuti elada Pärnus.

Vastajad, kes on elanud Pärnus ainult kuni aasta, nendest 26% ja need, kes Pärnus ei ela vaid käivad siin koolis, nendest 31% arvas, et nad sooviksid tulevikus elada Pärnus.



Joonis 5. Koht, kus sooviks tulevikus elada

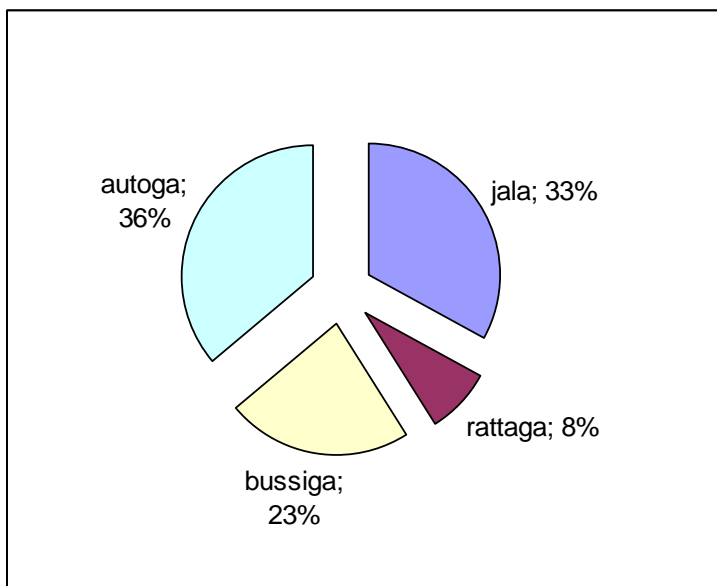
4.2. Transport

Vastanud noortest 36% liiguvad tavaliselt autoga, 33% liigub jala, bussiga liigub linnas tavaliselt 23% ja rattaga 8% vastanutest.

35% vastanud naistest ja 30% meestest liiguvad linnas tavaliselt jala. 11% vastanud meestest ja 5% naistest liigub linnas rattaga.

Gümnaasiumid õpilased liiguvad sagedamini jala (34% gümnaasiumi vastanud õpilastest) või bussiga (35%). Kutsehariduskeskuse õpilased liiguvad sagedamini autoga (44% kutsehariduskeskuse vastanud õpilastest) ja 35% jala. Kõrgkooli õpilastest 37% liigub autoga ja 30% liigub jala. Kõrgkooli õpilastest 11% ,7% gümnaasiumi õpilastest ja 2% kutsehariduskeskuse õpilastest liigub rattaga.

17% vastajatest, kes liiguvad linnas rattaga, 10% jala, 8% bussiga ja 7% autoga liikujatest muretsevad väga keskkonna seisundi pärast.



Joonis 6. Tavalisem liikumise viis linnas

Noortel paluti märkida tähtsuse järjekorra, millist transpordi liiki tuleks nende arvates Pärnus eelisarendada. Esimesena märgiti eelistus, mida hinnati kõige kõrgemalt jne.

I variandina märkisid 34% vastajatest, et eelisarendada oleks vaja autoteid ja autotransporti, 29% arvates aga ühiskondlikku transporti.

II variandina märkisid 31% vastajatest ühiskondlikku transporti ja 27% arvates tuleks eelistada jalgrattateid.

III variandina pakuti kõige enam, et eelistada tuleks jalgrattateid, nii arvas 34% vastajatest ja 30% vastajate arvates tuleks eelisarendada autotransporti.

Viimase variandina märkis 33% vastajaid, et eelistada tuleks kõnniteid ja sellele järgnes ühistransport 27% vastajate meelest.

Erinevate sugude lõikes selgus, et esimese variandina märkis 44% meestest ja 30% naistest, et eelisarendada tuleks autoteid ja autotransporti. 32% naistest ja 22% meestest eelistaks arendada

ühistransporti. 23% naistest ja 13% meestest eelistab kõnniteid ning 20% meestest ja 15% naistest eelistaks arendada jalgrattateid.

Tabel 3. Millist transpordiliiki tuleks Pärnus eelisarendada (I variant)

autoteed ja autotransporti	34%
jalgrattateed	17%
kõnniteed	20%
ühiskondlik transport	29%

Tabel 4. Millist transpordiliiki tuleks Pärnus eelisarendada (II variant)

autoteed ja autotransporti	18%
jalgrattateed	27%
kõnniteed	24%
ühiskondlik transport	31%

Tabel 5. Millist transpordiliiki tuleks Pärnus eelisarendada (III variant)

autoteed ja autotransporti	30%
jalgrattateed	34%
kõnniteed	24%
ühiskondlik transport	12%

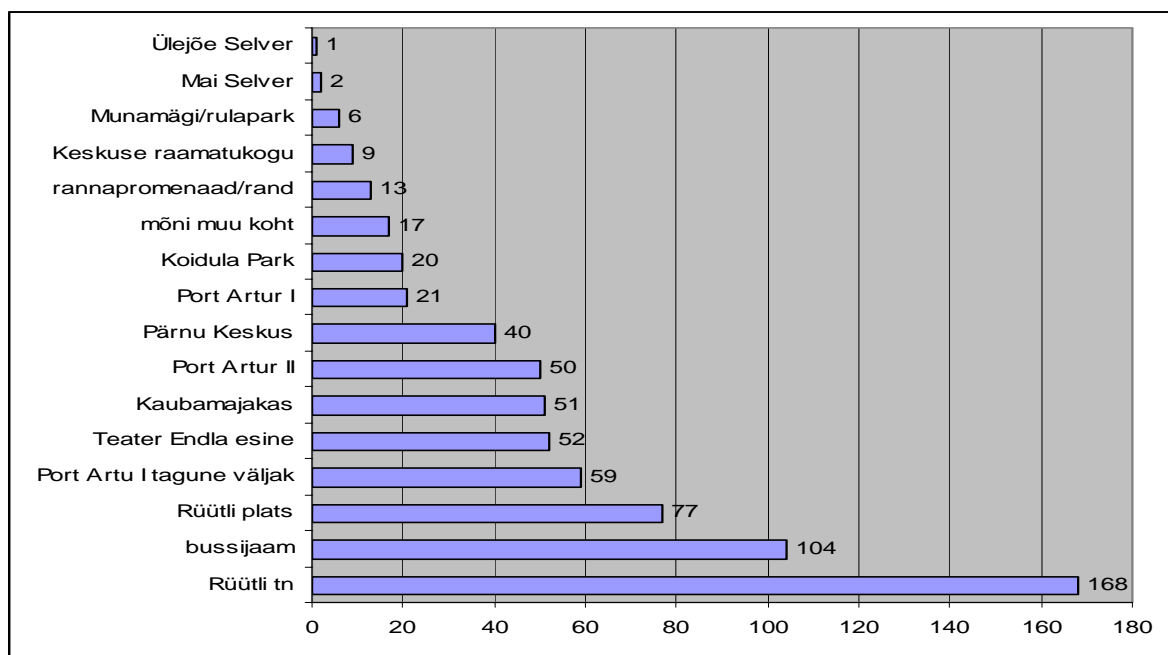
Tabel 6. Millist transpordiliiki tuleks Pärnus eelisarendada (IV variant)

autoteed ja autotransporti	18%
jalgrattateed	22%
kõnniteed	33%
ühiskondlik transport	27%

4.3. Hinnang linnaruumile

Küsimusele, „Kus asub Sinu meelest Pärnu linna süda?“ , oli vastajatel võimalik valida kaks vastusevarianti. Pärnu linna südameks on Rüütli tänav märgiti 168 korda, 104 korda märgiti Pärnu linna südameks bussijaam ja 77 korda öeldi, et selleks on Rüütli plats.

Muude kohtadena mainiti ära veel: Kontserdimaja, Blauhausi, vana silda, Rannahoonet, Mudaravilat, Rannaparki, Pärnu Kolledžit, EMA Merekooli, Liiva bussipeatust, Harju tänavat, Oja tänavat ja oma kodu.



Joonis 7. Pärnu linna süda, arv näitab mitu korda mainiti antud kohta

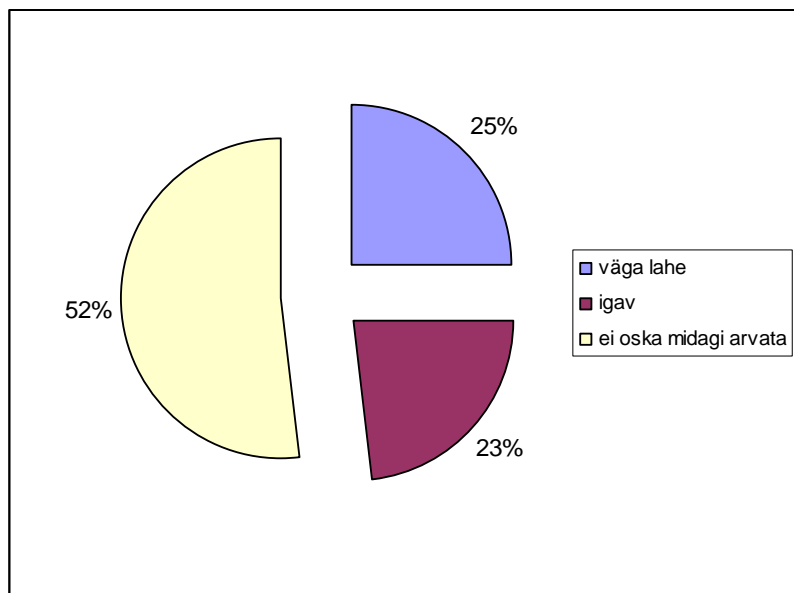
Ühe neljandiku meelest on Port Artur I taga asuv uus linnaväljak väga lahe, peaaegu sama palju arvas, et see on igav ja üle poolte ei osanud sellest midagi arvata. 31% mees- ja 18% naisvastajate arvastet on Pärnu uus linnaväljak Port Artur I taga igav. Väga lahe arvajate seas oli mehi (28%) ja naise (24%) enam vähem võrdselt, naiste seas oli enam neid, kes ei osanud oma hinnangut anda. Vene keelt kõnelevad vastajad peavad uut linnaväljakut igavamaks (59% venelastest vastajatest arvas nii) kui eesti keelt kõnelevad vastajad (19% eestlastest vastajatest arvas nii).

Vastajad, kes vastasid kas väga lahe või igav, paluti ka selgitada, miks nad nii arvavad.

Märgiti ära, et Port Artur I tagune linnaväljak on tobeda kujundusega, ilmetu ega ole funktsionaalne kuid ka seda, et see väljak on uuenduslik, avar, valgusküllane ja ilusa kujundusega. Paljude vastajate arvates on väljak liiga kivine ja rohelist on liiga vähe, ning pole mingit omapära, olulise ilme annaks kohale purskkaev. Üldise ilme rikuvad ära ümbritsevad varemed parkimismaja ja Laial tänaval asuvate hoonete näol. Kurdeti ka, et väljakule kogunevad kambad, kes joovad ja lärmavad seal ning õhtuti on seal pime, seega tundub ebaturvaline.

Teiste vastajate arvates muudab see väljak ümbruse hubasemaks ja inimesesõbralikumaks on väga kena ja modernse planeeringuga. Nüüd on rohkem võimalusi väliskeskkonnas istumiseks ning hea ajaviitmise koht kuhu noored saavad koguneda. Nimetatud väljak on palju ilmet juurde andnud Pärnule, muudab linna justkui suuremaks ja euroopalikumaks. Meeldiv on sealt vahel läbi jalutada, tekkinud on konkreetne "linnasüda", kus võiks toimuda märksa enam üritusi. Normaalne koht kus on palju rahvast ja kus võib uusi tutvusi luua ja vanu tutvavaid näha.

Toodi välja ka ettepanekuid. Uus linnaväljak on sobilik vabaõhu ürituste korraldamiseks või kena koht välikohviku jaoks. Samuti on seal palju vaba ruumi, mida saaks täita huvitavate kunsti või arhitektuuriliste teostega. Platsil võiks olla mugavamad seljatoega toolid, eraldatud puude ja muruplatsidega. Öine valgustus võiks olla huvitav ja omanäolisem.



Joonis 8. Arvamus Port Artur I taga asuvast uuest linnaväljakust

4.4. Vaba aeg

Küsimusele „Millistes avalikes kohtades meeldib Sulle aega veeta?“ said vastajad valida ette antud vastuste seast kolm, kolmas vastus võis olla lisaks ette antutele ka „mujal“.

Vaba aega meeldib noorte vastuste põhjal kõige enam veeta rannas, rannapromenaadil või muulil. Mainitud kohta märgiti ära 263 korda. Ööklubisid ja meelelahutusasutusi märgiti ära 201 korda, kohvikuid, restorane 165 korda. Väiksem huvi on noortel raamatukogude, jõeääres jalutamise ja spordiklubide ning spordihallide järele.

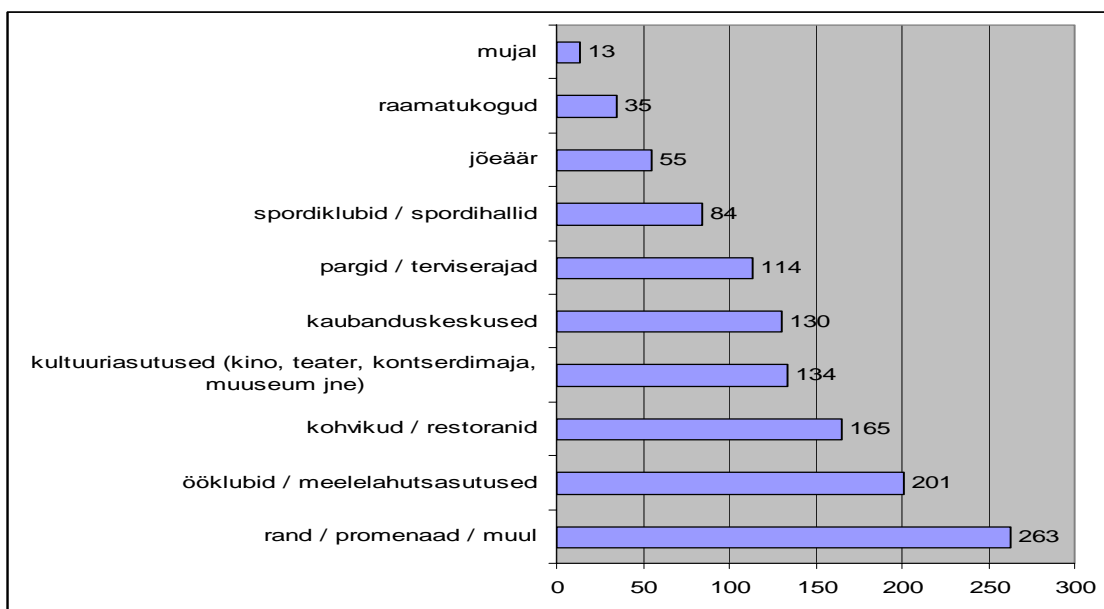
Lisaks ette antud vastustele märgiti ära ka muid asukohti, nendeks olid; spa´d, kirikud, kodus, lihtsalt tänavatel ja noortekeskustes.

Sooline erinevus; mehed eelistavad enam kui naised vaba aega veeta spordiklubis või spordihallis ja jalutada jõeääres. Naised eelistavad meestest enam veeta vaba aega erinevates kultuuriasutustes ja ka raamatukogus.

Need vastajad, kes märkisid, et nad sooviksid tulevikus elada Pärnus, nende vaba aja eelistuseks oli rand ja rannapromenaad, samuti ka nende noorte seas, kes soovivad tulevikus elada Tallinnas.

Need, kes eelistavad tulevase elukohana Tartut, nende vastajate jaoks oli rand vaba aja

veetmiskohana vähem tähtis, kui eelnevatel. Noored, kes ka tulevikus soovivad elada Pärnus, siis nende jaoks oli kohvikute ja restoranide osatähtsus vaba aja veetmiskohana vähem tähtis kui neil, kes sooviksid tulevikus elada Tartus ja Tallinnas.



Joonis 9. Mainitud avalike kohtade arv, kus noortel meeldib aega veeta

Tabel 7. Avalikud kohad, kus noortele meeldib aega veeta, ülevaade soovitud tulevase elukoha lõikes

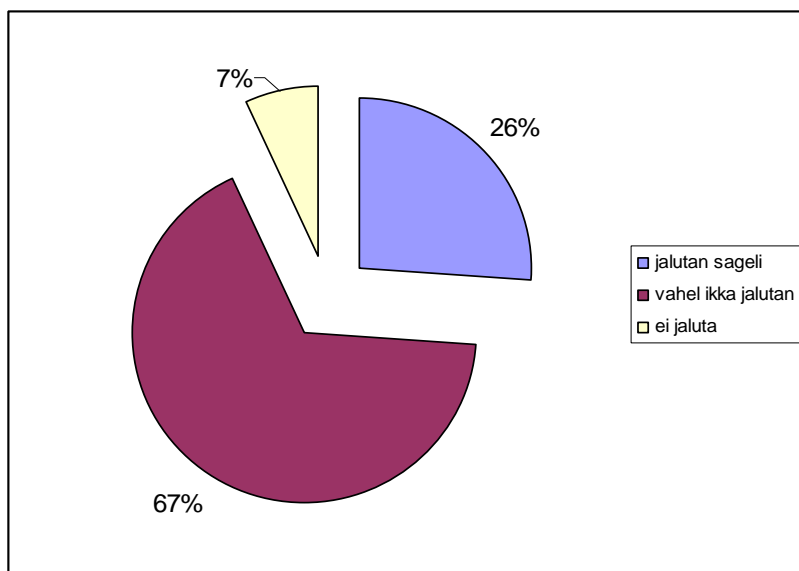
	Pärnu	Tallinn	Tartu	välismaal	kusagil mujal Eestis
kaubanduskeskused	10%	12%	9%	13%	9%
spordiklubid / spordihallid	9%	9%	10%	10%	4%
ööklubid / meelelahutusasutused	17%	15%	19%	18%	13%
kohvikud / restoranid	12%	17%	16%	14%	12%
pargid / terviserajad	9%	11%	11%	7%	12%
raamatukogud	2%	3%	7%	2%	8%
kultuuriasutused (kino, teater, muuseumid jne.)	10%	8%	10%	11%	15%
rand / rannapromenaad / muul	24%	23%	18%	18%	21%
jõeääres	6%	2%	0%	6%	3%
mujal	1%	0%	0%	1%	2%

Küsitletud noortele meeldib Pärnus niisama jalutada, 26% vastanutest jalutab sageli ja 67% väidab, et vahel ikka jalutab. Ainult 7% vastanutest ütles, et nad ei jaluta niisama Pärnu linnas. Sagedasteks põhjusteks, miks nad ei jaluta toodi ära aja puuduse, hirm kuritegevuse ees, ei elata linnas, halvad kõnniteed, suvel reaalsem - talvisel ajal „sopa sees sumbata“ ei taha, puudub privaatne koht, kus saaks omaette jalutada ja oma mõtteid mõelda, kesklinnas on avarust vähe –

kaubanduspiirkond võiks olla tunduvalt avaram, raske on kusagile autot jätta ja lihtsalt jalutada on üsna igav, mingit tegevust oleks ikka vaja.

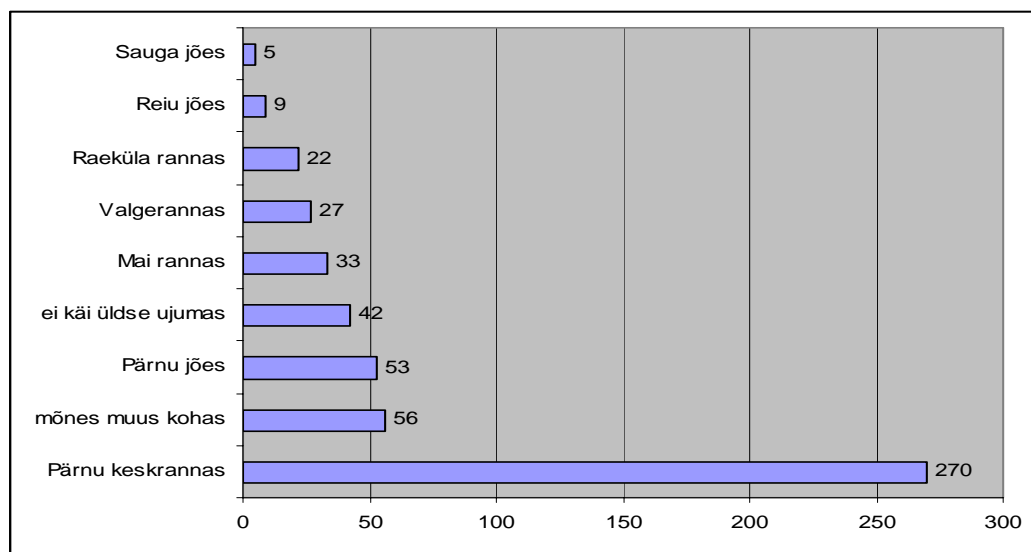
Positiivsena toodi välja rannapromenaadi – see on koht mis on rahapaigutust väärinud.

Vene keelt kõnelevatest vastajatest 59% ütles, et nad jalutavad sageli, samas eesti keelt kõnelevatest vastajatest ainult 24% jalutavad sageli.



Joonis 10. „Kas Sa käid Pärnu linnas niisama ringi jalutamas?“

Pärnu noored eelistavad ujumas käia Pärnu keskranas, 270 vastajat on märkinud selle oma eelistuseks. Ülejäänud kohad on vähem populaarsed. Üldse ei käi ujumas 42 vastajat. Muude kohtadena märgiti ära ka populaarseid karjääre, Potsepa - ja Seljametsa karjääri, lisati veel Vana-Pärnu, Reiu, Kabli ja Lemme randa, Papsaare tiiki ja ujulat.

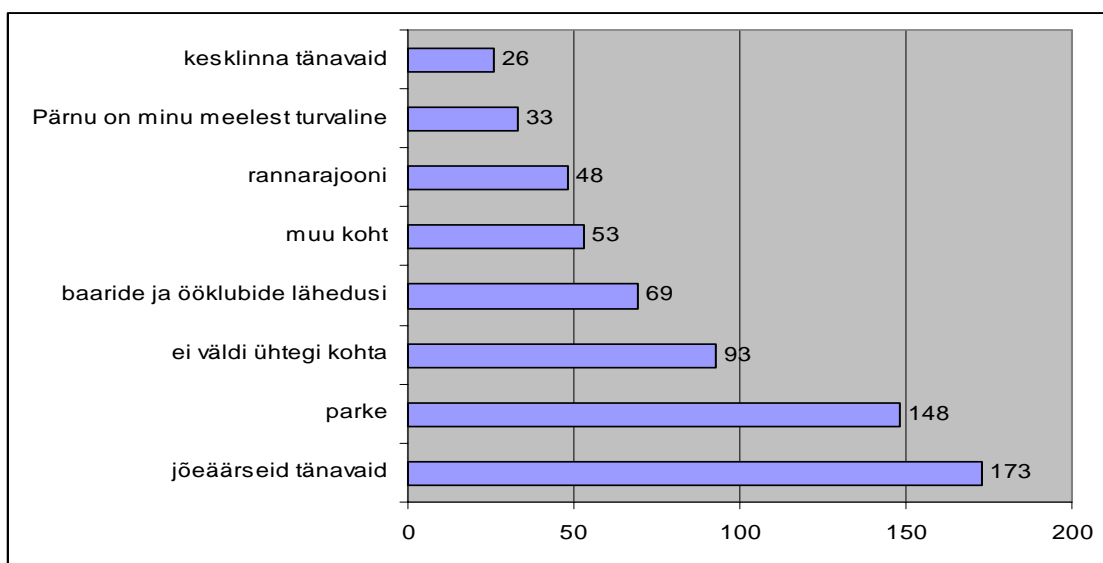


Joonis 11. „Kus Sa eelistad ujumas käia?“

4.5. Turvalisus

Kohad, mida noored väldiksid pimedal ajal on eelkõige jõeäärseid tänavad (173 vastajat on nii arvanud) ja pargid (148 vastaja meelest). 93 vastajat on ära märkinud, et ei väldi ühtegi kohta ja 33 vastaja meelest on Pärnu turvaline.

Muu kohana märgiti ära kõrvalised valgustamata tänavaosad või piirkonnad (24 märgitud), Liiva tänava piirkonda 11 korral, 7 korral Oja tänavat, Uus-Saugat 5 ja Mai tänavat 3 korral. Lisaks eelnevale märgiti ära veel Ehitajate tee äärseid pimedaid kohti, Ülejõe Gümnaasiumi lähedust, Tallinna väravat, Munamäe ümbrust, Kaevu tänavat ja ka lihtsalt äärelinna tänavaid.

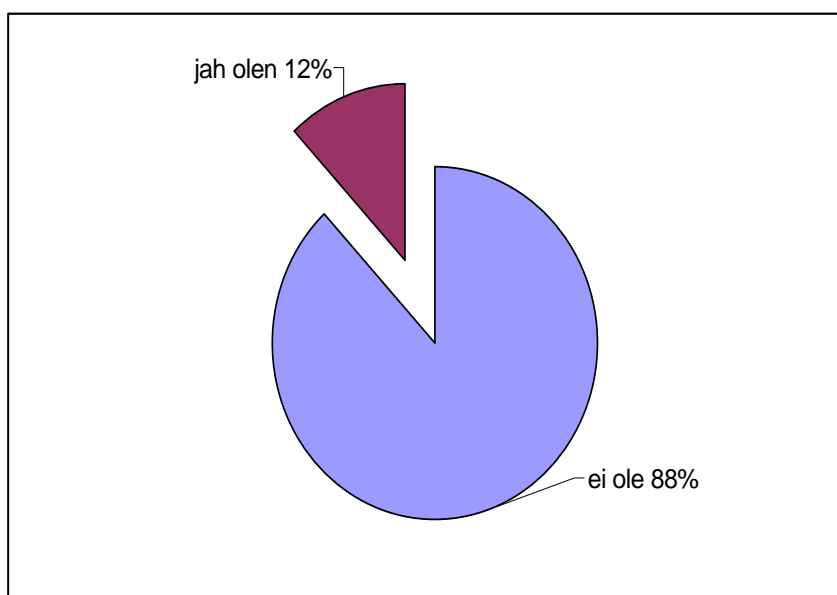


Joonis 12. Milliseid kohti välditakse pimedal ajal.

Noortelt küsiti, kas nad on langenud Pärnu linnas füüsilise kuritegevuse ohvriks siis 12% vastajates on ise langenud füüsilise kuritegevuse ohvriks. 21% vastanud meestest ja 7% vastanud naistest on langenud ise füüsilise kuriteo ohvriks. Need vastajad, kes on langenud ise füüsilise kuriteo ohvriks, nendest 33% ja 14% nendest, kes ise ei ole langenud kuriteo ohvriks väldib pimedal ajal baaride ja ööklubide lähedust. Vastajad, kes ei ole langenud füüsilise kuritegevuse ohvriks nendest 9% meelest on Pärnu turvaline ja 21% ei väldi ühtegi kohta, 30% aga väldib pimedal ajal parke. Ise kuriteo ohvriks langenud vastajad väldivad eelnevalt mainitud baaridele ja ööklubidele lisaks, 20% vastajaid jõeäärseid tänavaid, 14% väldib parke, 16% ei väldi ühtegi kohta ja 2% meelest on Pärnu turvaline.

Need, kes vastasid jah, siis neil paluti nimetada tänav või koht, kus see juhtus. Füüsilisi vägivalla akte toimus Kesklinna, Ülejõe, Rannarajooni ja Mai piirkonnas. Vana-Pärnu ja Raeküla linnaosaid ei mainitud ära kordagi.

2008. aastal Pärnus läbiviidud turvalisuse uuring 15-74. aastate elanike seas näitas, et 10% vastajatest või nende perekonnaliikmetest on sattunud füüsilise kuritegevuse ohvriteks.



Joonis 13. Füüsilise kuritegevuse ohvriks langenud vastajad.

Tabel 8. Kohad, kus noored on langenud füüsilise vägivalda ohvriks

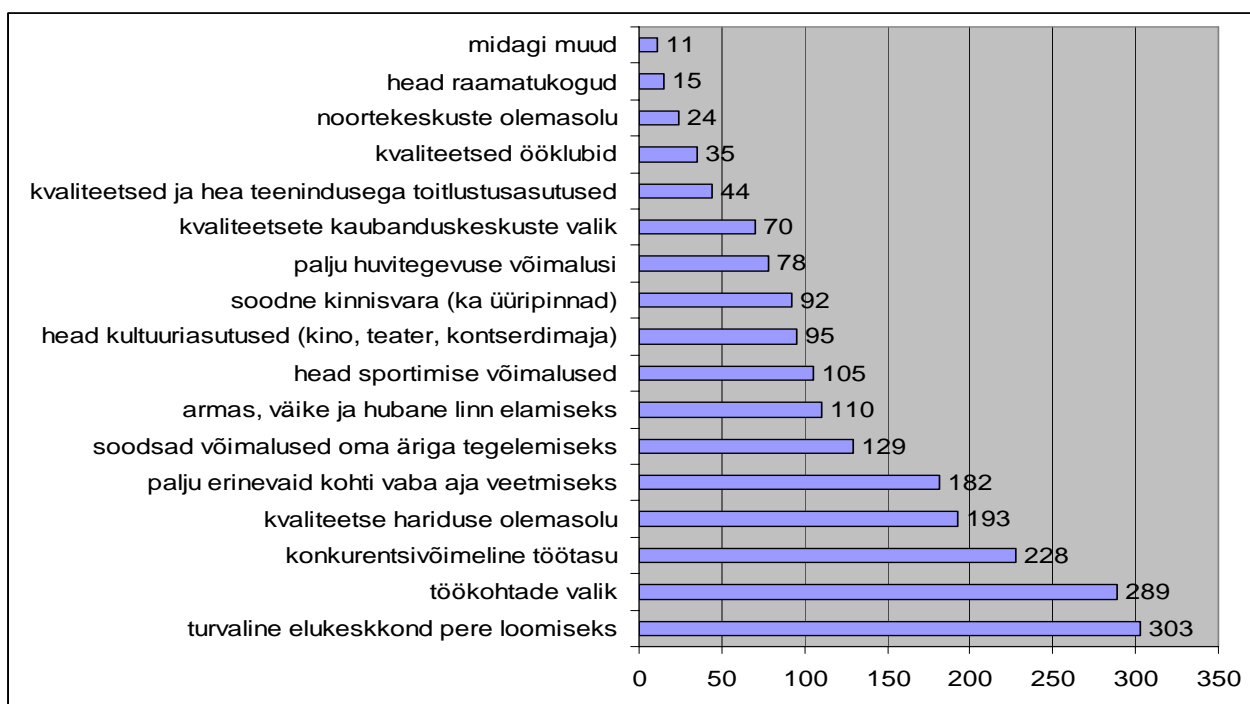
	Kesklinn	Ülejõe	Rannarajoon	Eeslinn ja Mai
ööklubid / baarid	Bravo, Sugar ja Mirage		Kuursaal, Väike Klaus	
tänavad	Rüütli, Pikk, Aisa, Nikolai	Jannseni, Jaani, Roheline		Liiva
pargid /spordirajad	Koidula park, Vallikäär, Turu park	Ülejõe park, Jaansonirada	Rannapark	
hooned	Kutsekool, Uus-Sauga pood	Kuldne kodu, Tallinna mnt 2	Karuselli kauplus, Rannahoone	Mai Selver, Mai kino, Ühisgümnaasium

4.6. Väärtused elukohavalikul

Noortel paluti valida viis nende jaoks kõige olulisemat omadust, mida nad peavad oluliseks elu ja töökoha valikul. Noored peavad kõige olulisemaks turvalist elukeskkonda pere loomiseks (303 korda märgitud), väga oluliseks peetakse töökohtade valiku võimalusi (289) ja konkurentsivõimelist töötasu (228), kõrgelt väärtustatakse kvaliteetse hariduse olemasolu (193) ning oluliseks peetakse ka elu ja töökoha valikul erinevate vaba aja veetmise kohtade rohkust (182).

Madalamalt väärtustavad noored elu ja töökoha valikul raamatukogusid (15), noortekeskuste olemasolu (24), kvaliteetseid ööklubisid (35) ja kvaliteetse ning hea teenindusega toitlustusasutusi (44).

Muud omadused, mida peeti oluliseks elu ja töökoha valikul: see on kodulinn, kolib elama sinna kus elab armastatu, sõprade ja pere lähedus, ka mere olemasolu on oluline. Tähtsaks peetakse esteetilist linna välimust, ilusat loodust ja mõnusat heakorrastatud ümbrust. Hinnatakse ümbritsevate inimeste heasoovlikust, hoolivust ja rõõmsameelsust ning aktiivsust. Määravaks omaduseks mõnedele noortele on elukoha valikul ka noorte perede ja lastetoetuste olemasolu ja selle suurus. Lisaks eelnevale on ka noori, kes valivad oma kodukohaks paiga, kus on vähem võõrrahvusest inimesi või hoopis soe kliima.



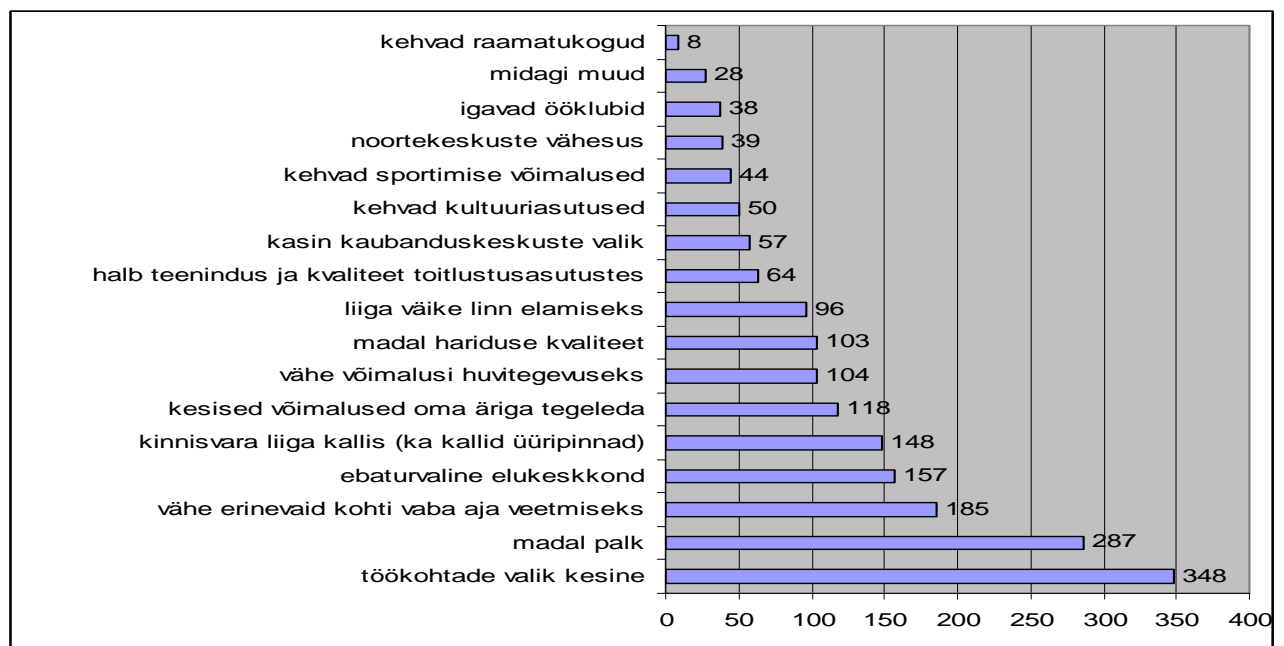
Joonis 14. Omadused, mida noored peavad oluliseks elu ja töökoha valikul

Samuti paluti noortel valida viis tema jaoks kõige peamist põhjust, millepärast ta Pärnust lahkuks. Kõige tõenäolisem Pärnust lahkumise põhjuseks peeti kesist töökohtade valikut (348 korda märgitud) ja madalat palka (287), sada ja enam kordi vähem märgiti ära, et on vähe erinevaid kohti vaba aja veetmiseks (185), ebaturvaline elukeskkond (157) ja liiga kallis kinnisvara, sh kallid üüripinnad (148).

Vähem olulised põhjused, mille pärast noor Pärnust lahkuks on kehvad raamatukogud (8), igavad ööklubid (38), noortekeskuste vähesus (39).

Muude lahkumise põhjustena märkisid noored, et nad lahkuksid kuna inimesed on ebasõbralikud ja ka ebameeldiva õhkkonna pärast, samuti korruptiivne omavalitsuse pärast ning sellepärast kui kohalikul omavalitsusel on vähene huvi väikeste lastega noorte perede toetamisel. Soov elada maakodus, kehv logistikakeskus (sadamad ja lennujaamad välisreisidele minekuks on kaugel), kehvad teed, tänavad, perekondlikud probleemid (vanemad elavad teises linnas) ja tulevane tuulepark, kui see Pärnu lähedale tuleb.

Noored peavad küll oluliseks turvalist elukeskkonda pere loomiseks ning elu- ja töökoha valikul, samas aga kui töökohtade valik on kesine ja palgad on madalamad, siis elukeskkonna turvalisus ei ole määravaks faktoriks sinna turvalisse keskkonda elama jäämiseks.



Joonis 15. Põhjustused, mille pärast noor Pärnust lahkuks.

4.7. Hinnang Pärnu hoonetele

Noortel paluti kirjutada kolm hoonet, mida nad peavad kõige ilusamateks ja kolm hoonet, mida peavad kõige inetumateks.

Pärnu kõige ilusamate hoonetena märgiti 760 korral 73 erinevat hoonet ja kõige inetuma hoone puhul märgiti 500 korral 69 erinevat hoonet.

Kolm kõige kaunimat hoonet Pärnus noorte meelest on Endla teater (85 korda märgitud), Ammende villa (74) ja Kontserdimaja (63).

Kolm Pärnu kõige inetumat hoonet noorte meelest on Pärnu Keskus (42), Parkimismaja (36) ja Mai Keskus (31).

Tabel 9. Arhitektuurselt kõige ilusamad ja inetumad hooned Pärnus

Ilusamad hooned		Inetumad hooned	
Endla teater	85	Pärnu Keskus	42
Ammende villa	74	Parkimismaja	36
Kontserdimaja	63	Mai Keskus	31
Pärnu Keskraamatukogu	58	põlenud maja (Politseimaja kõrval)	30
Port Artur 2	43	Port Artur 2	29
Pärnu Kolledž	39	Masinatehas	29
Rüütli tn hooned	30	hotell Pärnu	27
Rannahotell	29	Port Artur 1	25
SEB vana pangahoone	27	Bussijaam	22
Mudaravila	24	Pärnu Keskraamatukogu	20
Pärnu Keskus	23	Kontserimaja	20
Tervise Paradiis	21	Uue Kunsti Muuseum	15
Rannarajooni villad	20	Politseimaja	13
Raekoda	20	Hansaspordi maja	13
kirikud	20	Maxima XXX	12
Port Artur 1	18	Riia mnt tervikuna	9
vana kohtumaja	11	Nõuk aja kortermajad	8
Pärnu Keskus	11	Kaubamajakas	8
hotell Victoria	10	Silla Keskus	7
Si-Si restorani villa	10	Pärnu downtown	7
Blauhause	9	Kutsehariduskeskuse Pargi maja	6
uus spordihall	8	Blauhause	6
Vanalinna Põhikool	8	Vangla (Sillutise tn)	5
Punane torn	8	Lepa Keskus	5
Tallinna väravad	7	Tervise paradiis	4
villa Wesset	6	Endla teater	4

4.8. Elukoht

Kui noortel oleks võimalus valida oma soovi järgi elukohta / elupinda, siis 71% vastajates eelistaks elada ühepereelamus, ridaelamus 11% ja korruselamus 6% vastajatest. Muude kohtadena mainiti ära , villat, motelli ja talumajapidamist.

56% vastanud noortest eelistaks elada linna keskuse lähedal, 32% vastajatele ei ole linnakeskuse kaugus nende elukohast oluline.

59% vastajatest eelistab üldpinnalt suuremat elupinda, 32% jaoks ei ole elupinna suurus oluline. Kütte poolest eelistab 44% elada keskküttega, 22% puuküttega ja sama paljude vastajate jaoks ei elupinna kütteliik oluline.

Väiksemas kortermajas eelistaks elada 54% vastajatest ja 33% jaoks ei ole kortermaja suurus oluline.

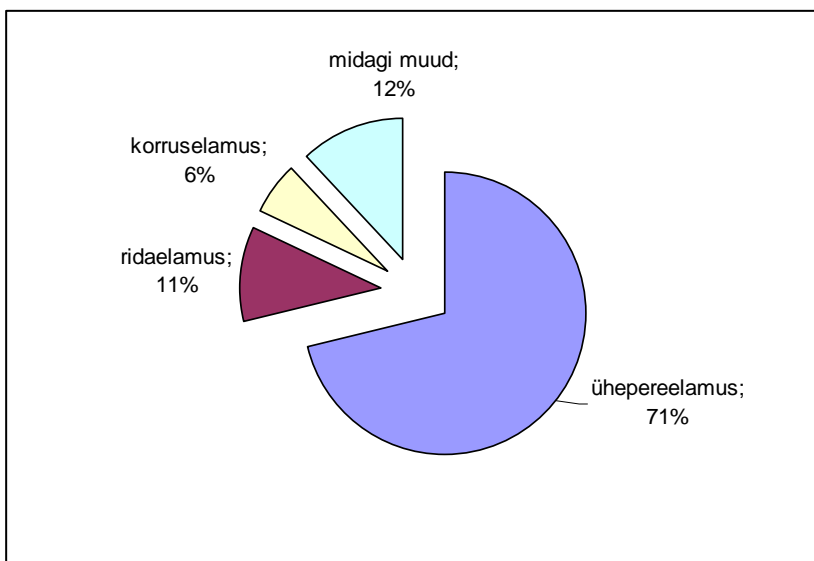
40% noortest vastajatest eelistaksid elamiseks kortermaja puhul kõrgemat korrust, 34% jaoks ei ole korrus oluline.

Pooled vastajatest sooviksid elada eraldatud paigas ja 23% jaoks ei ole elupaiga eraldatus oluline. 66% vastajate jaoks ei ole naabrite rahvus oluline aga 26% sooviks, et nende naabrid oleksid ainult oma rahvusest.

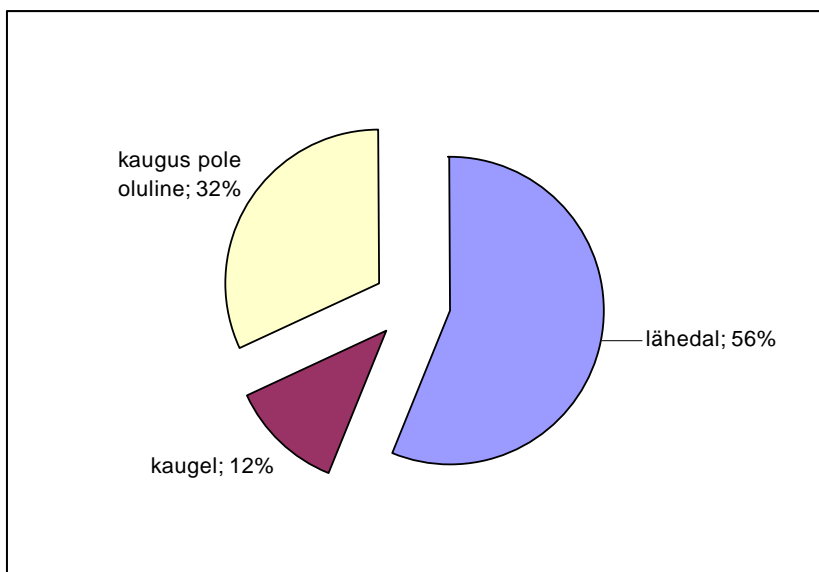
Linnaosa mainet arvestades, siis 53% eelistaks elada mõnes mainekas linnaosas ja 43% vastajate jaoks ei ole linnaosa mainekus oluline.

72% eelistavad hinna (kulutuste)poolest odavat elupinda ja 23% jaoks ei ole hind oluline.

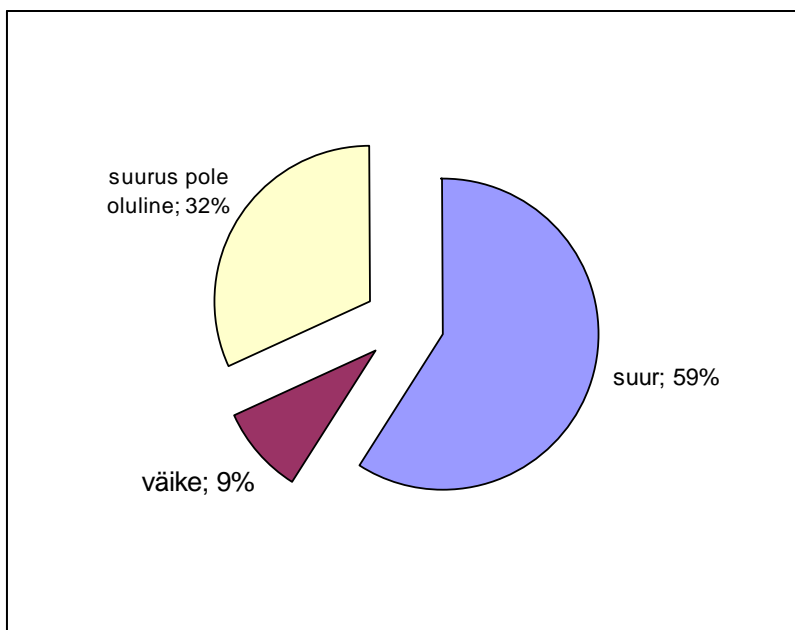
Uemas majas elada sooviks 68% ja 23% vastaja jaoks ei ole maja vanusel tähtsust. Aiamaad sooviks 40% ja 44% ei oma aiamaa tähtsust.



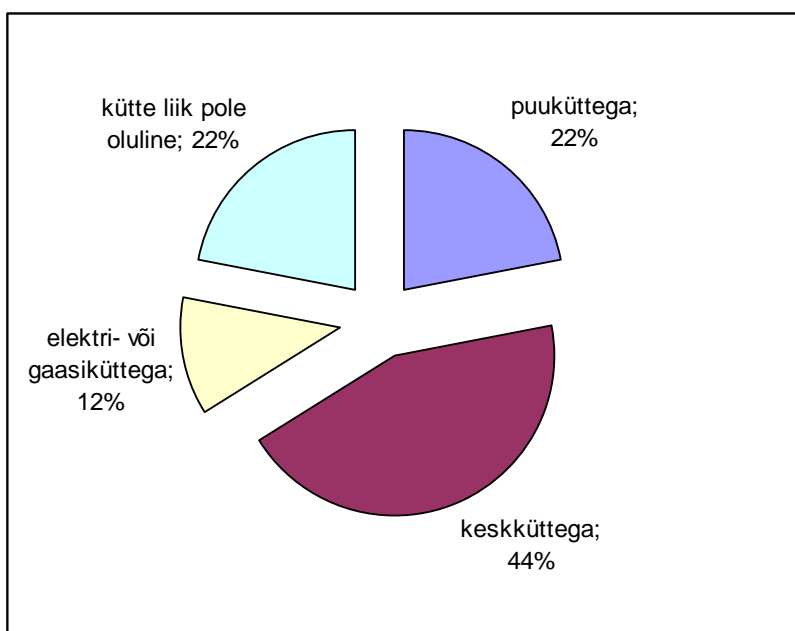
Joonis. 16. Noorte eelistused elupinnale



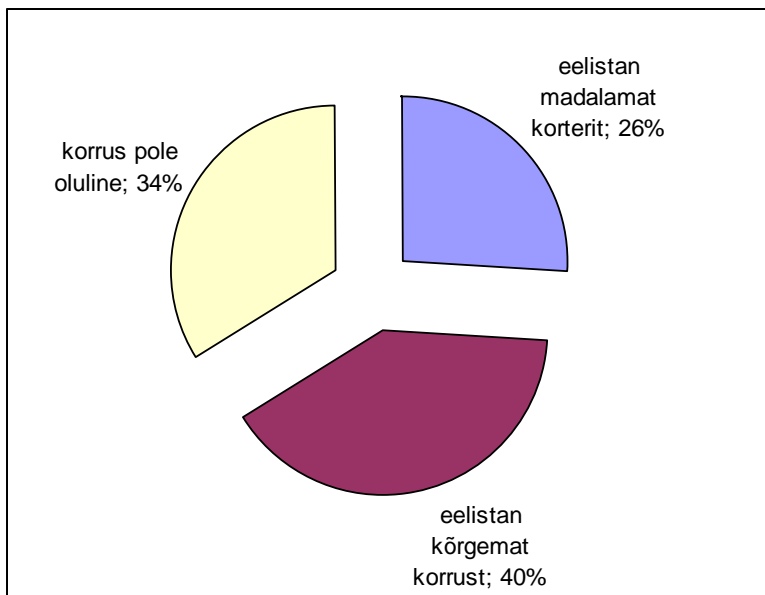
Joonis 17. Noorte eelistus elada linnakeskusega võrreldes



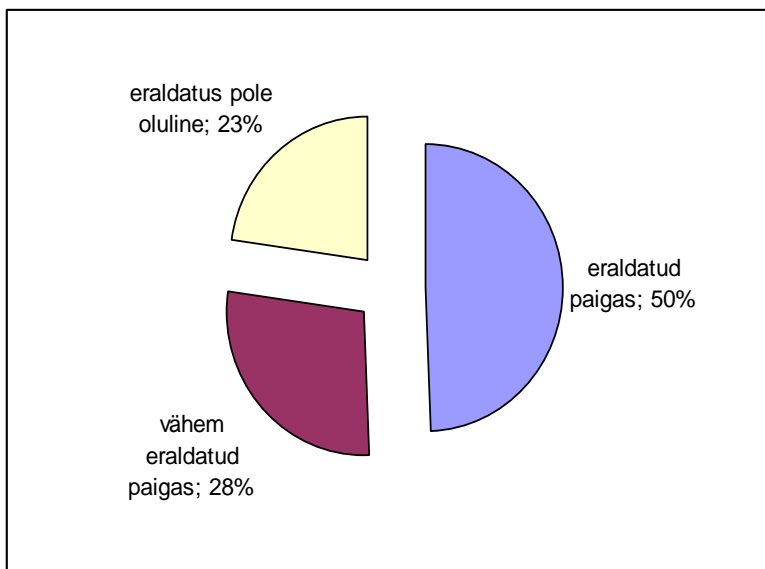
Joonis 18. Elupinna üldpinna suuruse eelistus noortel



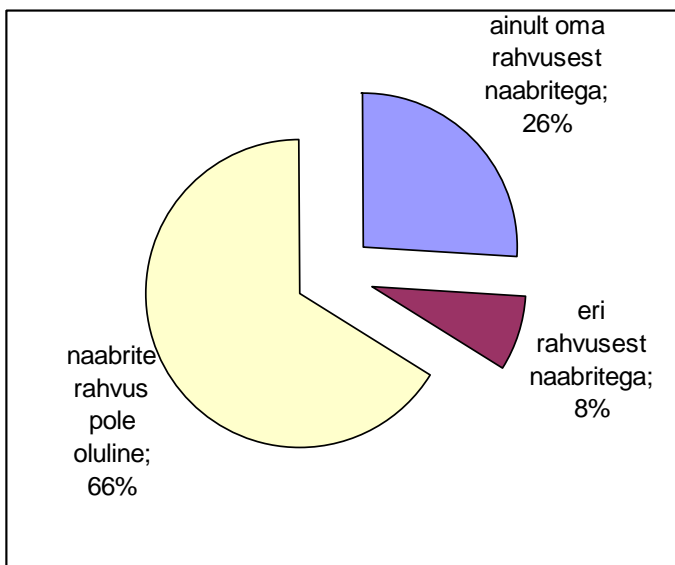
Joonis 19. Elupinna kütтелиigi eelistus



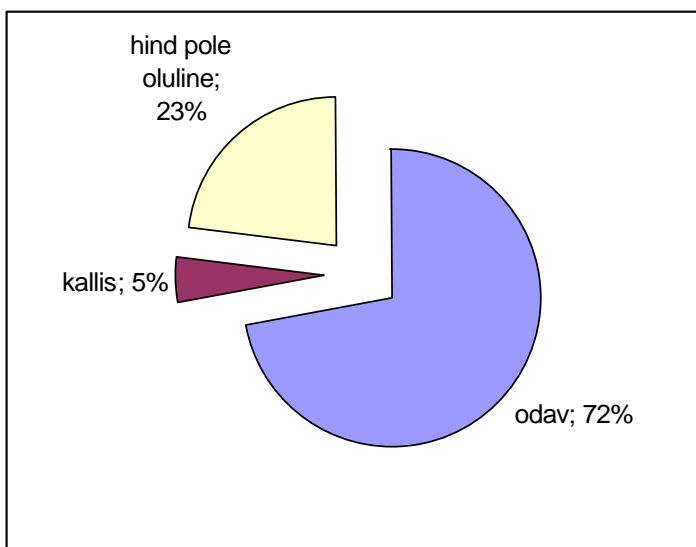
Joonis 20. Kortermajas asuva korteri kõrguse eelistus



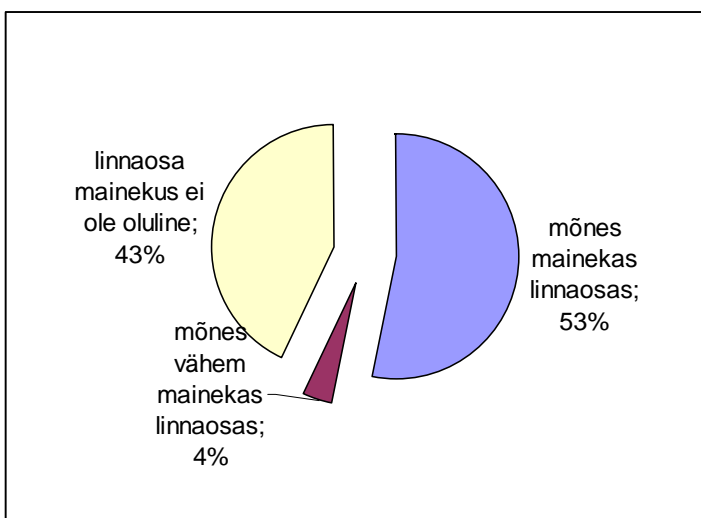
Jooni 21. Elukoha asukoha privaatsus



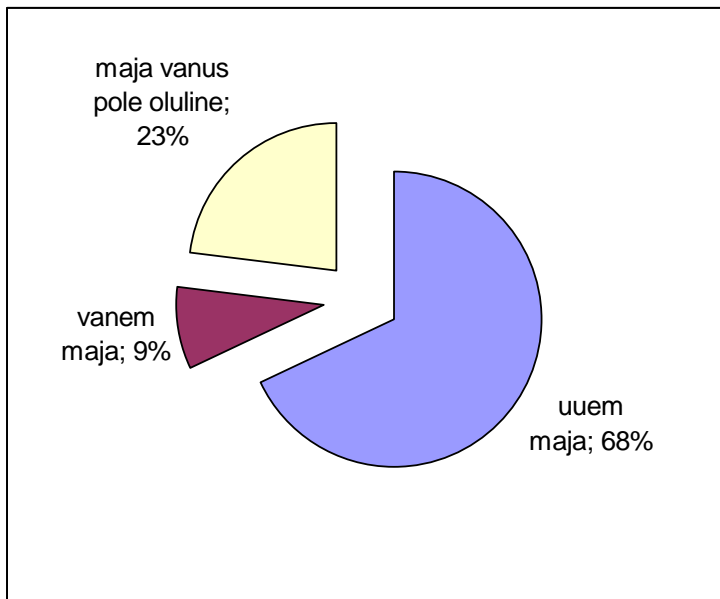
Joonis 22. Elukoha naabrite rahvust arvestades



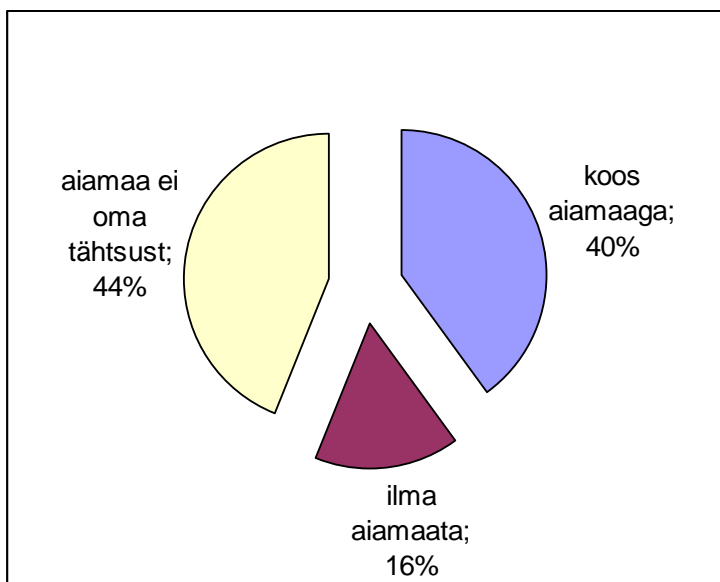
Joonis 23. Elupinna hindade (kulutuste) olulisus



Joonis 24. Linnaosa mainekust arvestades



Joonis 24. Elukoha valikul maja vanust arvestades



Joonis 25. Elukoha valikul aiamaad arvestades

4.9. Noorte ettepanekud, märkused, soovid

Noortelt küsiti, et milliseid valdkondi annaks nende meelest Pärnus veel edasi arendada noorte seisukohast lähtuvalt. Mis on Pärnu puudused, et see võiks olla üks Eesti ägedamaid linnasid. Mõnede vastajate meelest ei ole Pärnus millestki puudust, Pärnu ongi äge linn ja siin on huvitav elu.

Allpool on välja toodud konkreetseid ettepanekuid, märkused ja soovid:

- Noorteürituste vähesus või siis ei tehta neile piisavalt reklaami (interaktiivne lehekülge netis, kus võiks kajastada sündmused mis tulekul, mis toimub kuskil). Olemasolevad üritused on noorte jaoks tihtipeale liiga kallid. Enamus meie huvi- ja kultuuriasutustest on kesklinnas või Papiniidus. Näiteks siin Ülejõe piirkonna pole mitte midagi teha ja alati ei viitsita lõbutsemiseks minna kuskile üle silla. Ka võiks Kontserdimaja pakkuda rohkem nooretele suunatud kontserte;
- Kaubanduskeskustes võiks olla rohkem meelelahutust: mängusaalid ja 4D kino näiteks. Rohkem mõnusaid suviseid kui ka talviseid üritusi Pärnusse, kus saaks noored pidutseda - näiteks midagi WaterGate sarnaseid. Oistrakh festival ja muud sarnased üritused, mis on Pärnusse alles jäänud tekitavad sellise tunde, et Pärnu tahabki hakata vanade inimeste linnaks. Väga häiriv on asjaolu, et enamus lähedaid üritusi on Pärnust lahkunud (Baccardi Feeling ,WaterGate, Grillfest, viimati "Tere, Pärnu suvi!" jne.). Ainult see, et meil on ilus rand, ei kutsu siia puhkajaid, kuid just puhkajad on suuresti pärnakate "toitjad";
- Rohkem peaksid noortekeskused enda tegemisi reklaamima, näiteks oli „kihvt“ üritus muusikariistade vanavara laat, kus osaleda ei saanud. Ka noorte pilli- ja tantsuõpet tuleks reklaamida, tean et kuskil õppida saab, aga kus?;
- Puudub korralik kino ja uued filmid jõuavad hilja Pärnusse;
- Kõrgharidust pakkuvaid asutusi võiks rohkem olla, sest praegused ei paku piisavalt valikuvõimalusi, samuti magistri osas ja olemasolevate kõrgkoolide kvaliteet on madal; Tipptasemel IT ja muusika alase hariduse omandamise võimaluse peaksid olema paremad. Samuti oleks vaja enam Vene õppekeelele koole;
- Tuleks ka hariduses muutused sisse tuua, et noored teaksid, mida väärtustada ja kuidas paremini elada(majandus ja loodus alased teadmised ning palju muud tähtsat ja praktilist noortele tasuta või väikese raha eest, kursused, üritused, trennid jms.);
- Stipendiume võiks rohkem olla just kõrgkooli osas, ka linn võiks toetada üliõpilasi rohkem;
- Noortele võiks olla rohkem töökohti, rohkem karjäärivõimalusi samuti konkurentsivõimelist palka. Enam oleks vaja ka praktikavõimalusi. Võimalusel ka selline programm, kus ülikooli lõpetajaid aidatakse erialase töö leidmisel (muidu tekib probleem, et haritud noored sõidavad siit ära). Tööandjad võiksid anda noorele võimaluse koolitusteks ja õppimiseks;
- Ühistransport on kehva, liinid lõpetavad sõitmise liiga vara ja tudengitel puudub ühistranspordi soodustus. Probleem on ka neil tudengitel, kes elavad linnast väljas ja

peavad bussiga kooli sõitma väga varasel ajal (kuna bussid ei sõida nii tihti), pole kusagile minna, et aega veeta, kuni kool algab. Ükski asutus pole kesklinnas enne 10 lahti ning seega pole kuskil võimalik aega surnuks lüüa, kuni kell saab nii palju, et kooli minna. Samuti on kesklinnas vähe pinke, istumiskohti, millel on katus peakohal, ning seega vihmasel/lumisil ilmaga pole võimalik kusagile istuda;

- Viletsad sõiduteed ja kõnniteed oleks vaja korda teha. Tuulepargid maakonnas küladest, asulatest ja eramutest eemale teha või üldse mitte teha neid. Rohkem WIFI alasid;
- Puuduvad noortepärased toitlustuskohad-suhtluskeskused, kus noored saaksid niisama koos olla ja kasvõi näiteks koos koolitöid teha (võiks eeskuju võtta Ameerika noorte vaba aja kohtadest) Näiteks pühapäeval ja esmaspäeval on kõik kohad suletud õhtul, kus saaks istuda ja mõnusalt aega veeta. Lisaks oleks noortel vaja kohta, kus olla ja oma tegusid teha. Põristada trumme, tinistada kitarri või mida iganes... Nokitseda oma asjade kallal...Koolis sõprade nägemisest vaid ei piisa ja alati ei saa sõpru ka koju kutsuda;
- Ranna rajooni võimalused on väljaarendamata, seda ei kasutata 100% (väliüritused, *live* esinemised, ekstreemspordi ning muu spordi suurvõistluste korraldamine, rannakohvikud jne);
- Noorte klubide liikumisi rohkem toetada ning üliõpilastegevusele rohkem tähelepanu pöörata;
- Ööklubid võiks kaasaegsemad ja suuremad olla;
- Huvialaringid võiks soodsamad olla. Et kõigil noortel oleks võimalus millegagi tegeleda ja võimalused ei oleneks vanemate rahakoti suurusest. Tuleks tegeleda huviringide ampluaa laiendamisega või võimaldamisega. Näiteks: stuudiod kohalikele bändidele lindistamiseks. Samuti ei ole piisava suurusega kohta, kus bändid saaksid anda kontserte (umbes 2000 inimesele). Seda oleks tõesti vaja;
- Staadionit oleks kindlasti vaja, kus saaks tegeleda kergejõustikuga, eelkõige heidetega. Iluuisutamist ega sisejäähalli ei ole Pärnus, samuti ei ole võimalust õppida hokit, surfamist ega tegeleda hobikardi ning poksiga. Vaja oleks sise SkateParki ning erinevaid motosportdiga tegelemise võimalusi;
- Eesti suuruselt 5nda linnal ei ole enam oma esindus jalgpallimeeskondagi. Samuti puuduvad kvaliteetsed tingimused talviseks jalgpallitreeninguks;
- Jaansonirada võiks olla korraliku kattega ja valgustatud, samuti kui Pärnu linnal oleks ühendatud kõnniteede-jalgrattateede võrgustik, oleks tegu millegi väga ägedaga;

- Huviringe on küll palju, kuid tasu nende eest on reeglina üsna kõrge, kui tegu on sellise alaga, mis eeldab ka investeringuid (nt. tennis, jalgrattasport jne), siis sellist "luksust" paljud pered ei saa endale lubada, eriti veel, kui on peres mitu last. Seega oleks tore, kui linnas oleks rohkem põnevaid huvialaringe taskukohase kuumaksuga. Korralikud sportimisvõimalused suvel. Näiteks, et suvel saaks korvpalli kuskil mängida (väljakuid on, aga need on jube räämas, kas korvilaud on katki või siis pole üldse korvi jne.);
- Pärnu linnas puudub suur kaubanduslik promenaad (poodide ja müüjatega suvel), samuti lõbustuspark ja loomaed oleks väga lahe. Peatänav on ka nadi ja peatänav võiks üldse olla mere ääres;
- Arendada võiks Pärnu Linnavalitsuse ja noorte omaalgatuslike ideede koostööd. Linn peaks toetama noorte ideid ja reklaamima võimalust saada linnalt toetust heade ideede teostuseks;
- Pärnus peaks olema rohkem looduskauneid kohti, parke, ja muidu loodusega seonduvaid kohti, sest Pärnu ei sobi suurlinnaks. See ongi äge ja armas väikelinn, kus saab nautida rahu ja ilusat loodust ja terviseradu;
- Kui turvalisuse probleemid on lahendatud (seda nii üksikisiku ja halduse tasandil), siis on Pärnu parim paik, kus ühel väikekodanlasel (selle sõna parimas tähenduses) elada;
- Ööpäeva ringselt lahti olevat poodi oleks vaja. Kasvõi üks pood, kus on võimalik osta kinke, alkoholi ja toidumaterjali;
- Arvan, et noored on liiga tagasihoidlikud linna poolt pakutavate võimaluste kasutamisel. On olemas noortekeskused, nõustamiskeskused ja palju muud, kuid teenuseid kasutab vaid piiratud hulk noori. Tuleks linna poolt pakutavaid võimalusi rohkem reklaamida ja julgustama noori neid kasutama. Vähe korraldatakse ka ühisüritusi. Näiteks selliseid, kust võiksid osa võtta nii lasteaiad, koolid, kõrgkoolid kui ka ettevõtted. Looks ühtsust ja oleks lõbusam;
- Pärnus võiks olla rohkem maju, kus noored saaksid nagu üks pere elada ja mis oleks normaalses korras ning normaalse hinnaga. Samuti võiks kolledžil olla enda ühikas;
- Pärnu linn pole siiani suutnud ära kasutada Pärnu jõe olemasolu, sillad võiks ära värvida kõrghooneid pole, puudub korralik lennuväli ja reisisadam;
- Pärnu peaks olema noorte, kunstnike/ muusikute, muidu boheemlaste linn;
- Noortele tuleks luua mingi muu asutus, see ei pea uhke asutus olema, aga katusealune, kuhu noored saaksid koguneda ja lihtsalt olla ning kui tuju tuleb, siis ka tegeleda millegagi.

Noortekeskuse sarnane, aga see nimi tavaliselt hirmutab noori ja keegi ei julge minna sinna. Seega ei oleks kasulik sellist nime panna sellele noortemajale;

- Rohkem võimalusi noortel tegeleda ja soetada huvialaseid tarbeid. nt nagu poed Tallinnas või Tartus surfhouse, reede jne;
- Liiga vähe vabaaja veetmise kohti. Ei mõtle selle all klubisid ja peopidamise kohti, vaid just kohti, kus saaks aega veeta argipäeva õhtuti. Rohkem võiks olla ka kohti, kus saaks vabas õhus aega veeta: võrkpalli platse, kuigi see on jõe ääres ka olemas, tenniseväljak (võiks kindlasti olla) jms. Need kohad võiks olla sellised, et inimesed võtavad ise oma varustuse kaasa ning platsi kasutamised on tasuta. Loomulikult peaksid kõik järgima heakorraeeskirju;
- Edendada noori aktiivsemalt tegutsema oma linna arendamisel ja sellega kaasa mõtlemisel, kuna nemad ongi meie linna tulevik;
- Korraldada igakuist keskkonnapäeva - "Pärnu puhtaks!", mille abil puhastada Pärnut sodist ja prügist (kui tahame olla rohelise mõtteviisiga). Lisaks sellele tekitab muret ka asjaolu, et paljud tegevused, huviringid toimuvad Nooruse Majas, mis asub enne silda. Neil õpilastel, kes elavad teisel pool silda, pole alati võimalust käia Nooruse Majas huviringis, sest sinna viib tohutult vähe busse, mistõttu on ajaplaneerimine väga raske, et jõuda huviringi õigeaks ajaks. Ka kesklinnas võiks olla koht, kus saaks tegeleda kunsti ja muusikaga;
- Vaba aja veetmise koht 7 - 14 aastastele. Piiratud lastemänguväljakud, kus asotsiaalid ja joodikud ei saaks kogu aeg olla, lasteaiakohad, väikestele lastele vähe tegutsemisvõimalusi (nt beebide ujumine);
- Meie pere üheks suurimaks probleemiks on kultuuriastutuste külastamine nt. teater. Kuna suguvõsas elavad suuremat kasvu, 2m pikad inimesed ja sellest tingitult ei ole neil võimalik antud kohtades käija. Nad lihtsalt ei mahu sinna istuma, kahe rea vahe on kitsas ja tooli vahe samuti;
- Ei saa kahjuks ei üle ega ümber hiljuti vastuvõetud otsustest, kus Pärnu linna noored lastega pered on jäetud "omapead virelema". Arvan, et Pärnu linn oleks üks ägedamaid linnasid, kui ei võetaks vastu selliseid absurdseid otsuseid - vähendada sünnitoetusi põhimõtteliselt nullini ja esimesse klassi minevad lapsed ei loe linnale midagi (sellised otsused suurendavad vaid ebavõrdsust meie ühiskonnas ja nagu näha tahetakse ebavõrdsust rõhutada juba alates sünnist). Loomulikult saavad kõik lapsed üles kasvatatud ka ilma linna rahalise toetuseta, kuid see on koht, mis paneb kahtlema, kas ikka tahaks elada sellises linnas, kus tehakse "päeva pealt" muudatusi sellistes olulistes küsimustes;

- Siiani on minu arusaamist mööda tekitanud ebameeldivusi linnavalitsuse hoolimatu suhtumine Pärnu elanike ja nende ideede suhtes. Pärnu eksisteeriks justnagu (Soome) turistide, mitte kohalike elanike huvide rahuldamise jaoks. Tegelikult peaks ju linn hoolitsema eelkõige oma elanike eest;
- Pärnus on kohvikuid, kuid need on liiga kallid, just eriti noortele ja noored ei taha ainult rämpstoitu. Kindlasti oleks hea kui oleks mõni tervisliku toidu restoran. Noored, kes ei ela siin, neile peaks olema võimalikult soodne siia tulla ja võimalus leida ööbimispaika. Nt arendades mingit programmi, kus on pärnakad, kes on nõus võtma inimesi oma koju diivanitele ja nõus näitama linna.