

# TEEMAPLANEERINGU „TUULIKUPARGI RAJAMINE PAIKUSE VALDA“

## AVALIKU ARUTELU PROTOKOLL

Paikuse

7. juuni 2012

Algus kell 17.00, lõpp kell 18.45

Juhatas ja protokollis Kadri Karjus

Võtsid osa: 20 osalejat (registreerimisleht lisatud)

Päevakorras oli üks küsimus:

### **1. Teemaplaneeringu „Tuulepargi rajamine Paikuse valda“ avaliku väljapaneku järgne avalik arutelu vastuväidete ja ettepanekute ärakuulamiseks.**

**KUULATI:** vallaarhitekt Kadri Karjust, kes juhatab koosoleku sisse ja annab teada senisest asjade käigust tuuleparkide planeerimisel. Avalikustamisele läks planeering, mis näeb Paikuse valla territooriumil ette kaks potentsiaalset asukohta viiele elektrituulikule:

- 1) Seljametsa külas Kõrsa raba äärses piirkonnas 3 tuuliku asukoht Metste ja Vanatamme maaüksustel, millest Sindi linna piir jääb nõutud 2 km kaugusele ja lähim olemasolev elamu (Soo-otsa talu) jääb 800m kaugusele (omaniku nõusolek olemas);
- 2) Põlendmaa külas Ohaka kinnistul 2 tuuliku asukoht. Lähim olemasolev talu, see on Valdeni, jääb umbes 900 m kaugusele, rohkem 1 km raadiuses aastaringselt kasutatavaid elamuid ei ole.

Märkis, et avalik väljapanek kestis 7. maist 3. juunini ja sel ajal laekus kaks vastuväidet: Heiki Hanso on vastu Põlendmaa küla tuulikutele, kuna temale kuuluv Põnsi maaüksus asub planeeritavatele tuulikutele liiga lähedal ja sellega on temalt võetud võimalus rajada Põnsi talu maadele tulevikus elamukoht. Teise vastuväite on esitanud Vanatamme maaüksuse omanik Gennadi Maslov, kes on vastu oma kinnistule 2 tuuliku planeerimisele, kuna kavandab sinna siiski tulevikus elama asumist.

5. juunil laekusid veel kaks vastuväidet: Tiina Sume plaanib Põlendmaa külas hakata kasvatama lihaveiseid ja ehitada vastavad hooned. Ta tunneb oma kirjas muret, millist mõju tuulikud võivad avaldada karjale ja kas vajalike hoonete rajamine on võimalik. Teine pöördumine on Põlendmaa küla elanike poolt (allkirjastatud 6 inimese poolt), kes ei poolda tuulikute rajamist Põlendmaa külla, kuna küla kaotab sellega osa oma eraldatusest ja rahulikust elukeskkonnast, mida sealsed elanikud peavadki paikkonna peamiseks plussiks elukoha valikul.

Heiki Hanso – Jääb oma vastuväitele kindlaks.

Urmas Tali, Ülo Tali - Ütlevad kokkuvõttes välja, et nemad on tuulikute rajamise vastu, kuna Kuuse talu jääb ka tuulikutele liiga lähedale.

Marek Lind - Selgitab, et ühtki elektrituulikut pole kavandatud õuealadele lähemale kui 650 m.

Gennadi Maslov, Anna Maslova – Teatavad, et Vanatamme maaüksusele on väljastatud 2007. aastal ehitusluba elamu ehitamiseks ja nemad on ka selle järgi alustanud ehitustegevust. Eelleping on

nende sõnul kehtetu, kuna sellesse on arendajaks märgitud üks isik, kuid alla on kirjutanud teine. On resoluutselt vastu tuulikute planeerimisele neile kuuluval kinnistul.

Jörgen Varik – Tunnistab, et on küll andnud oma kooskõlastuse planeeringule, aga kuna algul eellepingut tehes oli lubadus, et enne projekteerima asumist sõlmitakse notariaalsed lepingud, mida siiani tehtud ei ole, siis ta loobub oma kooskõlastusest.

Andres Sõnajalg – Kinnitab, et notariaalsed lepingud tulevad.

H. Hanso - Palub täpsustada, millist tüüpi elektrituuliku on planeeritud? Kas on uuritud ka seda, et Paikuse vallas on üldse piisavalt tuult?

A. Sõnajalg – Selgitab, et nagu ka planeeringu seletuskirjas on öeldud, on lubatud kasutada ainult kaasaegseima tehnoloogia ja otseveoga (ilma reduktorita) tuuliku.

Marek Lind –Tema sõnul on kogu Paikuse vald võrdselt otstarbekas, arvestuslik keskmine tuule kiirus on 120m kõrguse torni puhul 6,8-7,3 m/s. Valdavad on edelatuuled. Põlendmaa külas eraldi mürataseme analüüsi tehtud ei ole, aga kuna oli teada etalontuuliku arvutuslik 40dB mürataseme levimise piir Seljametsa külas (ca 650 m), siis oli analoogiapõhiselt võimalik eelnimetatud väärtusi Põlendmaa külas rakendada.

Andres Hanso - Nendib, et lugedes Tervisekaitseameti kooskõlastuskirja selgub, et müratasemed on arvutatud tuule kiiruse 8m/s juures põhjendusega, et suurema kiiruse puhul looduslik tuulemüha hakkab varjutama tehnikku müra. Nendepoolne seisukoht on, et suurematel tuulekiirustel võib tuulegeneraatorite poolt tekitatav müra olla veelgi suurem. Vastab see tõe? Ja kui tuuliku on kaks, kas siis on ka kaks korda suurem müra?

A. Sõnajalg – Tema sõnul ei vasta see tõe. Räägib, et tellitud mürakaartide metoodika näebki ette kumulatiivse ehk kõikide tuulikute koostöötamise mürataseme arvutamist ehk siis see arvutatakse kõigi ebasoodsate tingimuste koostoimel ja Põlendmaal olekski see 2 tuulikut kokku.

Andrus Sume – Põlendmaa külaelanikke huvitab, kuidas ikkagi need tuulikud paistma hakkavad?

M. Lind – Fotomontaaže Põlendmaa küla kohta tõesti tehtud ei ole, aga pakub välja variandi, et kui siin arutelul avaldatakse selleks soovi, siis võib need tellida. Kokku tuleks leppida siis asukohtades, kust montaaž teha. Võiks olla siis nt küla keskel asuvast asumist, Valdeni talu hoovilt, Põnse kinnistult.

Andrus Sume – Tunneb huvi, kui tihti neid tuuliku hooldama käiakse.

A. Sõnajalg – Tema sõnul kord aastas.

A. Hanso – Tsiteerib valla kodulehe avalehe tsitaati: „Elupaika saab vallas valida jõe äärde, männimetsa, aleviku korruseelamusse, raba servale... Võimalusi on igale maitsele”. Nendib, et kui ta asjast õigesti aru sai, siis tuulikute ehitamise lubamise korral on neilt see õigus ära võetud, kuna vald ei andvat elamu ehitamiseks ehitusluba juhul, kui see plaanitakse tuulikule liiga lähedale. Teeb ettepaneku lükata asi edasi, kuni see planeering on paremini ette valmistatud.

M. Lind – Selgitab, et planeering sätestab tuulikute minimaalse kauguse elamutest ja see on 1 km. Kokkuleppel asjassepuutuva elamu või olemasoleva elumumaa omanikuga võivad vahekaugust vähendada kuni tööstusettevõtete müra öisele ekvivalenttasemele (45 dB) vastava distanttsini, mis on umbes 650 meetrit.

Elmar Tinkus – Tunneb huvi, millisest alajaamast saadakse elektri liitumine.

A. Sõnajalg – Vastab, et olemasolevatest Kabli ja Paikuse alajaamadest.

A. Maslova - Arutleb, et kui need tuulikud oleksid nende talukohast kaugemal, nt 800 meetrit, siis võib-olla tuleks kõne alla ka nende poolt nõusoleku andmine.

Kuno Erkmann – Võtab koosolekul kuuldu kokku ja nendib, et teemaplaneering ongi algatatud eesmärgiga leida parim lahendus. Loodab, et see on see, milleni tänasel päeval ollakse ühiselt jõutud. Nagu koosolekust on selgunud, soovivad inimesed kindlust läbi notariaalsete lepingute sõlmimise. Hetke seisuga maaomanikud Varik, Hansod, Maslovid ja Talid ei ole planeeringulahendusega nõus. Külaselts palub täiendavat fotomontaaži, kuidas tuulikud paistma hakkavad teatud punktides, mida lepitakse kokku täiendavalt peale koosoleku lõppu. Rohkemaid kokkuleppeid ega vastuväidete tagasivõtmist ei toimunud.

#### **OTSUSTATI:**

- 1.1. Võtta esitatud informatsioon teadmiseks ja vastuväited esitanud vallakodanikud jäävad oma seisukohtade juurde.
- 1.2. Vastavalt planeerimisseadusele tuleb vallaarhitektil panna teade maakonnalehte avalikustamise tulemustest ja vastata vastuväidetele.
- 1.3. Planeeringut täiendada müra- ja varjutuskaardiga Põlendmaa küla tuulikute asukohtadest
- 1.4. Külaseltsile esitada fotomontaažid soovitud asukohtadest
- 1.5. Hiljemalt kuu aja jooksul kutsuda kokku järgmine koosolek Põlendmaal külakeskuses.

Kadri Karjus  
Juhataja ja protokollija