

TEEMAPLANEERINGU „TUULIKUPARGI RAJAMINE PAIKUSE VALDA“

ESKIISI ARUTELU PROTOKOLL

Paikuse

23. märts 2010

Algus kell 17.00, lõpp kell 18.30

Juhatas Kuno Erkmann
Protokollis Kadri Karjus
Võtsid osa: 24 osalejat registreerimislehel

Päevakorras oli 1 küsimus:

1. Teemaplaneeringu „Tuulepargi rajamine Paikuse valda“ eskiisi ja keskkonnamõtjude strateegilise hindamise (edaspidi KSH) aruande eelnõu tutvustamine.

KUULATI: vallavanem Kuno Erkmanni, kes juhatab koosoleku sisse ja annab teada senisest asjade käigust nimetatud maa-ala planeerimisel. Planeering on algatatud 15. juuni 2009, KSH programmi ja planeeringu lähteseisukohtade arutelu toimus 20.oktoobil 2009. Planeeringu koostamise käigus on Paikuse valda 04.11.2010 esitatud ka üks avaldus Tammuru küla elanikelt, kes ei soovi tuulepargi rajamist oma külla. Annab sõna planeerijatele.

Marek Lind – tutvustab planeeringu eesmärke ja selgitab tehtud teemaplaneeringu kaarti ja seletuskirja eelnõud. Tellitud ja koostatud on Tartu Ülikooli Geograafia osakonna professori Ain Kulli käest kaks uuringut – müra ja varjutuse kohta. Tuulikute maksimaalseks koguvõimsuseks on planeeritud 35MW: Eelnõu kohaselt on Paikuse vallas kolm ala, kuhu võivad tuulikud tulla: Kõrsa raba piirkond, OÜ Paikre prügilas vastas olev põld Tammuru külas ja ala Vaskräama küla lõunaosas. Kõik planeeringumaterjalid on kättesaadavad Paikuse valla veebilehel.

Kristo Säde – tutvustab KSH aruande eelnõud. Uuringud on tehtud arvestades 7 tuulikuga, kuna rohkem lihtsalt sellele alale ei mahuks. Rohkem alternatiive ei ole, kui tuulikute rajamine eelpool nimetatud kolmele alale või siis 0-alternatiiv ehk tuulikuid ei tule. Alade valimisel kasutatakse samamoodi välistavaid tegureid. KSH oluliseks mõjukuks saab loetleda ka näiteks siin koosolekul osalevate inimeste arvu ja meelsust. Mõtjude kokkuvõte: 1) müra – kõige rohkem võib häirida Ura, Soo-otsa ja Püüoja kinnistutel asuvaid elamute elanikke; 2) Varjutus - kõige rohkem võib häirida Paisu, Soo-otsa ja Püüoja kinnistutel asuvaid elamute elanikke ja Sindi linna piiriäärseid elamuid; Selle leevenduseks aitab nt igihalja heki istutamine; 3) Visuaalne mõju – see on paljuski subjektiivne ja isiklik. Selleks on koostatud mõned fotosimulatsioonid. 4) Loomastik ja linnustik – loomadest võivad häiritud saada nahkhiired, lindude koha pealt mõju puudub.

R. Endrekson – lindude koha pealt on Tammuru külas nimetatud tuulikutele sobiv maa-ala kindlasti märkimisväärne koht, kus kogunevad rändlinnud, peamiselt luiged ja haned.

Aivar Kester – teeb planeeringu kohta neli märkust ja/või ettepanekut: 1) konnakotkapesa lähedus Paikre prügilast 350m kaugusel; 2) Paikre kontor asub 40 meetrit Seljametsa-Põlendmaa maanteest ja lähimast tuulikust u 400 meetri kaugusele. Kas ja kuidas on arvestatud OÜ Paikres päevas 15-16 tundi töötavate inimeste mürataluvusega? 3) Kuna tuulikud jäävad Paikrest lõuna poole, siis on

selge, et meile jäävad mõjuma ka varjutusprobleemid; 4) Kuna Paikre sidelahendus on täies ulatuses raadiosagedustel baseeruv, soovib kindlustada side jätkumise ka peale tuulikute püstitamist.

K. Säde – kas OÜ Paikres on kasutusel suuri töömasinaid ja kuidas on nendega seoses müra probleemid lahendatud?

A. Kester – masinatel töötavad inimesed kasutavad kõrvaklappe nagu eeskirjad ette näevad.

M. Lind - peab vajalikuks täpsustada, et Tammuru küla alale ei ole planeeringu analüüside tulemusel võimalik panna püsti rohkem kui 6 tuulikut.

E. Veikesaar – toob näite iga-aastasest rändlindude parvede viibimisest nimetatud Tammuru põldudel (mille järgi on küla nimetatud ka Luige külaks) ja avaldab kartust, mis saab siis, kui need parved tõusevad koos lendu töötavate tuulikute alt.

M. Lind – toob võrdluseks välja USAs tehtud uuringute tulemuse, et 10000-st linnust põhjustas tuulik 1 linnu surmajuhtumi. Aga võtab linnuteema kindlasti uurimise alla koos Keskkonnaametiga.

T. Ojaste – rõhutab samamoodi linnuparvede teemat ja on just mõelnud, et seda lindude vaatepilti peaks vallas just välja pakkuma kui huvitavat linnuhuvilistele suunatud atraktsiooni.

K. Puldre – miks me peame üldse mõtlema välja põhjuseid miks me tuuliku ei taha. Peaks ju olema selge, et Tammuru küla elanikud on üleüldiselt tuulikute vastu oma küla keskel.

K. Erkmann – saab aru, et normid ja piirangud on küll üks teema, aga kui toetuda nt Noarootsi valla kogemusele, siis sealne vallavanem pidas elamute piisavaks kauguseks tuulikute 1 kilomeeter, parem veel kui 2 kilomeetrit. Meil on juba ka olemas näide Paikuse Saeveski näol, kus müratasemete mõõtmine ei näidanud normidest kõrvalekallet, kuid ometi oli teatud ilmadega kuulda saeveskis toimuvat mitme kilomeetri taha.

A. Lehe – miks ei ole kaalutud Vaskräama küla osas tuulikute planeerimist teisele poole teed?

M. Lind – kehtiva üldplaneeringu järgi on teisel pool teed olemasolevad ja planeeritavad elamualad. Rõhutab, et praegu koostatavas Hiiu, Saare, Lääne ja Pärnu maakondade tuulikute planeeringus on puhvertsooniks planeeritud 350-500 meetrit, meie planeeringus on see 600 meetrit. Ja plaan on mõõtkavas M 1:20000, samas kui maakondade kaart tehakse mõõtkavas M 1:150000, mille 1mm vastab siis 150 meetrile.

K. Erkmann – tänase arutelu tulemusel näen ma ikkagi Tammuru tuulikute ala ebasobivust, kuna minu laual on sellekohane protestikiri 39 külaelaniku allkirjaga. Näiteks Euroopa kogemusele toetudes teab öelda, et selliste planeeringute tegemise käigus pakutakse välja külale mingeid hüvitiste või soodustuste süsteemi, mille eest saaks küla rajada külamaja, lastele mänguväljakuid, parke jmt.

R. Jalakas – küsib puhveralade kohta – kust need on võetud ja teine küsimus, et kas ei ole ohtu, et tuulikud pannakse püsti, aga nad ei tööta efektiivselt, ehk siis jäävad seisma? Näiteke et polegi piisavalt tuult? Ja mis on siis ikkagi reaalne, mitu tuulikut tuleb?

O. Sõnajalg – maksimaalselt 7 tuulikut, kuid reaalsem variant on, et tuulikuid tuleb 5. Vastavalt tehtud tuuleanalüüsile ei ole võimalik, et tuulik jääks seisma sellepärast, et ei ole tuult. Tuulik pannakse seisma ka siis, kui vajalik energia kogus on käes, mingit salvestamise kohta ju ei ole. Lisab selgituseks, et tuuliku puhul ei ole otseselt tegemist ju müraga, vaid pigem kohinaga. Metsakohin on samuti 30-40dB.

K. Ojaste – kuuleb oma õue peale OÜ Paikre masinate müra ja arvab et see on pigem suurem müra kui tuulikud teeks.

A. Lehe – kas on võimalik teada, kust poolt puhuvad tuuled valdavalt?

K. Säde – valdavad on edelatuuled.

A. Jaakson – kas keegi on arvestanud ka sellega, kuidas mõjutavad planeeritavad tuulikud meie kinnisvara hindasid Tammuru külas?

K. Säde – seda on väga keeruline hinnata. Aga ma saan aru, et selles osas tahetakse vastuseid.

M. Lind – teeb ettepaneku, et kui arendajad nõus on, siis võiks minna vaatama töötavaid tuulikuparke, eelneva registreerimisega vallas. Ja siis saab hinnata seda müra – 50 meetri pealt, 100 meetri pealt jne.

O. Sõnajalg – oleme nõus.

E. Jaakson – avaldab kahtlust, et kas saab külastusest objektiivse pildi, kui on võimalik tuulikute labade kiirust mehhaaniliselt reguleerida, siis keeratakse just enne tulekut vaikseks.

M. Lind – selge on see, et planeeringuga tuleb kokkulepe saavutada.

T. Ojaste – kas on uuritud, kaugele levib ja kuidas mõjub inimese tervisele tuulikutest tekkiv madalsagedusheli?

K. Säde – 200 meetrit maksimaalselt.

A. Jaakson – miks Põlendmaa põldudele ei ole võimalik tuulikuid planeerida?

K. Säde – üldplaneeringu järgi on Põlendmaa põldudele planeeritud perspektiivseid elamualasid.

T. Ojaste - aga kas on planeeritud uurida torsiooniväljade tekkimist ümber tuulikute?

K. Säde- ei ole planeeritud, kuna tegemist on pseudoteadusliku väitega.

T. Ojaste – Aga elektromagneetiline väli?

K. Säde – teadaolevalt ei levi rohkem kui 50 meetrit ümber tuuliku.

K. Erkmann – võtab koosoleku kokku ja näeb sotsiaalset vastuolu tuulikute vastu Tammuru külaelanike poolt. Nõustub olemasolevate tuulikuparkide külastamise vajadust ja pakub välja, et see peaks olema 1 nädalavahetuse päev, näiteks laupäev, 10. aprill k.a.

OTSUSTATI:

- 1.1. Võtta esitatud informatsioon teadmiseks.
- 1.2. Täiendada planeeringumaterjale vastavalt üles kerkinud probleemidele ja ettepanekutele.
- 1.3. Korraldada väljasõit töötavatesse tuulikuparkidesse aprillis 2010.
- 1.4. Kaasata planeeringuprotsessi Ornitoloogia Ühing ja MTÜ Kotkaklubi seoses väike-konnakotka pesitsuspaiga ja luikede rände peatuspaigaga Tammuru küla tuulepargi alal või selle läheduses.

Kuno Erkmann
Juhataja

Kadri Karjus
Protokollija