

Austatud Pärnu linnavolikogu esimees ja aseesimehed, volikogu liikmed ja ülekande jälgijad!

18.03.2021. a. esitas volikogu opositsioon mulle umbusaldusavalduse põhjusel, nagu minu juhitud linnavalitsus olevat otsinud erinevaid võimalusi Lootsi 10 riigikaitse maale sihtotstarvet eirates korruselamu rajamiseks. Umbusalduses tuuakse välja, et see tegevus olevat väljendunud Vabatahtlike Päästjate majale ehitusloa andmisega Lootsi 10 kinnistule.

Head volikogu liikmed, esimesel väitel, justkui linnavalitsus olevat aastaid otsinud erinevaid võimalusi riigikaitse maale kortermaja ehitamiseks, pole absoluutselt mingisugust alust! Pärnu Linnavalitsuse planeerimisosakond, linnavalitsuse liikmed ega ükski teine struktuuriüksus linnavalitsuses pole otsinud erinevaid võimalusi ei kortermaja ega muu funktsiooniga maja ehitamiseks Lootsi 10 krundile. Oleme kõiki linna kinnistuomanikke kohelnud võrdselt ja menetlenud avaldusi-taotlusi vastavalt kehtivatele õigusaktidele ning lähtuvalt vaid kehtivatest õigusaktidest.

On fakt, et OÜ Herakos ostis Eesti riigile kuulunud Lootsi 10 riigikaitse maa sihtotstarbega kinnistu RKAS poolt korraldatud avalikult oksjonilt 2018.a. On fakt, et pärast kinnistu omandamist esitas ettevõtte linnale taotluse detailplaneeringu algatamiseks, et muuta läbi detailplaneeringuga riigikaitse sihtotstarbega maa korruselamu maaks. Selle planeeringu algatamise otsustas linnavalitsus suunata volikokku 29.10.2018. a. hääletage 1:4 kuna üks abilinnapea, kes esindas erakonda Isamaa, oli sellise eelnõu volikokku suunamise vastu. Novembrikuu volikogu planeeringukomisjoni istungil sai aruteludes selgeks, et tollal koalitsiooni kuulunud Isamaa fraktsioon ei toeta Lootsi 10 detailplaneeringu algatamise eelnõud komisjonis ega volikogu saalis, ning valdkonna abilinnapea Rainer Aavik võttis ebapiisava toetuse tõttu komisjonis eelnõu tagasi. Jaanuaris 2019.a. esitas Lootsi 10 omanik linnavalitsusele avalduse, kus palus oma detailplaneeringu algatamise tühistada.

Nende asjaolude tõttu jäi kehtima 2007. a. kehtestatud Ringi 56a, 58, 60 ja Lootsi 10 detailplaneering, mis nägi ette Lootsi 10 kinnistul riigikaitsema funktsiooni, mis kehtib sellele maale tänaseni. 2019. a. kevadel seadis linnavalitsus detailplaneeringus ettenähtud ligipääsuservituudi Lootsi 6/8 kinnistule Lootsi 10 kinnistu kasuks ja keeldus andmast ehitusloa aia rajamiseks Lootsi 10 kinnistule. Lootsi 6/8 kinnistule on antud hoonestusõigus Pärnu Jahtklubi kasuks ja seal on ning jääb avalikkusele kasutada sõidu-ja jalakäijate ala, sealjuures juurdepääs rajatud paatide veeskamise kohale.

2020.a. maikuus esitas Lootsi 10 kinnistu omanik ehitusloa taotluse, kus ta andis teada, et uus omanik SP1 OÜ on loobunud kortermaja rajamise plaanist Lootsi 10 kinnistule ja soovib ehitada kinnistule Vabatahtlike Päästjate Maja, mis vastab maa sihtotstarbele. Ehitusloa menetlus kestis 8 kuud, mille käigus kuulati ära naaberkinnistute ja ametkondade arvamused ja kontrolliti kahtluste paikapidavust Lootsi 10 projekteerija poolt esitatud ehitusprojektiga.

Planeerimisosakond kontrollis projektis esitatud lahendusi, et projekt vastaks rangelt vaid päästemaja funktsioonile ning 2007. a. kehtivale detailplaneeringule. Pika menetluse lõpus olid juristid ja planeerimisosakonna ametnikud veendunud, et esitatud projekt vastab 2007. a. kehtestatud detailplaneeringu nõuetele ja ehitusluba tuleb maaomanikule väljastada. Ja just seetõttu esitas planeerimisosakond 01.02.2021. a. linnavalitsusele korralduse eelnõu ehitusloa väljastamiseks ja linnavalitsus võttis korralduse ühehäälselt vastu. Rõhutan, et ehitusluba anti vabatahtlike päästjate maja ehituseks ja mitte kortermaja ehituseks. Kui omanik soovib ehitada vabatahtlike päästjate maja ümber kortermajaks, on tal vaja algatada detailplaneering ja läbi detailplaneeringu muuta maa sihtotstarvet. Selline nõue on sisse kirjutatud ka uude kehtestatavasse üldplaneeringusse. Kuna ehitusluba on vaidlustatud kohtus, siis lõpliku seisukoha ehitusloa asjus annab kohus. Nagu eelpool toodud faktidest nähtub on linnavalitus käitunud erapooletult ja vastavalt Ehitusseadustiku sätetele ning lisaks annab ehitusloa õiguslikkusele oma hinnangu veel ka kohus.

Teiseks vihjatakse avalduses, et Lootsi 10 kinnistu olevat jäänud linna poolt enne avalikku enampakkumist RKAS poolt 2018.a. linnale omandamata ja see olevat justkui korruptiivse maiguga.

Tuletan siinkohal meelde, et linnavalitsuse majanduse valdkonda juhtis novembrist 2017-märtsini 2019. a. abilinnapea, kes kuulus Isamaasse ja kes esitas täna umbusaldusavaldust. Abilinnapea Siim Suursild juhtis ka linnavarakomisjoni, kus tavaliselt arutatakse eelnevalt linnavara omandamise või võõrandamise küsimusi. Ma ei mäleta, et abilinnapea oleks enne RKAS avaliku oksjoni korraldamist teinud linnavalitsuses ettepaneku Lootsi 10 kinnistu linnale omandada, vaatasin läbi 2018.a. linnavara komisjoni ja linnavalitsuse istungi protokollid ning ei leidnud kusagilt ühtki märkust, et abilinnapea oleks teinud linnavalitsuses või linnavarakomisjonis ettepanekut omandada linnale riigilt Lootsi 10 kinnistu.

Ainukesed kirjalikud tõendid omandamise küsimuses on meil 2016.a. märtsist, kui maavanema poole pöördus hr Roman Talson Pärnu Lahe Merepääste seltsist, kes

soovis sinna rajada merepäästjate maja ja saada sellele maale hoonestusõigus. Siis soovitas linnavalitsus pöörduda Merepääste seltsil riigi ja RKASi poole, et nad vastava hoonestusõiguse merepääste seltsile seaks. Kahjuks seda hoonestusõiguse lepingut riik ei sõlminud ja pani kinnitus hiljem hoopis oksjonile. 2010. a. pidi HTM taotlema kinnistu SiM haldusalast endale ja rajama sinna Mereakadeemia jaoks tuukrite õppekeskuse, kuid Ministeerium otsustas 2011. a. merekooli tegevuse Pärnus lõpetada ja plaanist loobuti.

Samuti on üsna tavapäratu, et kohalik omavalitsus läheb kinnistut omandama enampakkumisel, seda enam et sellise sihtotstarbega kinnistu ei ole vajalik KOV ülesannete täitmiseks. Linnavalitsuse juristide seisukoht on olnud, et KOV ei saa sellistel enampakkumistel osaleda ja linn ei saa KOKS § 6 nimetatud ülesannete täitmisega mitteseotud vara koguma asuda ja ilma selgete eesmärkideta vara muul viisil koguma hakata. Riigile kuuluvate kinnistute munitsipaliseerimisel on aga kindlad reeglid ja riik munitsipaliseerib omavalitsusele vara, mis on vajalik vaid KOV ülesannete täitmiseks. Näiteks on need transpordimaad, ühiskondlike hoonete maad või sotsiaalmaad. Muud maad, näiteks ärimaad, elamumaad või ka riigikaitsefunktsiooniga maad müüb riik vaid oksjonitel. Näiteks on Pärnus võõrandanud riik oksjonil Pärnu vangla kinnistu, hetkel kestab endise kutsehariduskeskuse oksjon kesklinnas ja kavas võõrandada osaliselt Tammsaare väeosa kinnistu.

Lootsi 10 osas ei ole mingeid tõendeid, et linnavalitsus oleks rakendanud mingit erikohtlemist võrreldes ükskõik millise teise Pärnu kinnistuomanikuga ja planeerimisosakond on rangelt jälginud ehitusluba menetledes seadust, eelkõige Ehitusseadustikku. Opositsioon on asunud ründama koalitsiooni pigem muudel põhjustel ja üks põhjus on jätkuv tüli Pärnu kolmanda silla osas. Opositsioonile ei meeldi, et praegune koalitsioon, mida on nimetatud ka sillakoalitsiooniks, kiiretel sammudel eesmärgi poole liigub ja Pärnu võib saada lähiaastatel uue silla. Mõeldakse välja erinevaid skeeme, et pidurdada silla projekteerimise protsessi, levitatakse väärinfot maksumuse ja liiklusskeemide kohta ning tänaseks on välja tulnud, et tehakse jõupingutusi selleks, et Pärnu linn silla jaoks välisrahastust ei saaks ning seeläbi sundida koalitsiooni loobuma silla ehitamisest. Ei ole juhuslik, et rünnatakse kõiki koalitsioonipartnereid, mõni kuu tagasi menetlesime volikogus meie koalitsioonipartneri EKRE fraktsiooni vastu suunatud umbusaldust. Opositsioonile ei meeldinud lugupeetud volikogu aseesimehe Helle Kullerkupu sotsiaalmeedia postitus ja see vajas lausa volikogus umbusaldusavaldust! Arusaadav, et opositsioon on keskendunud juba valimisvõitlusele ja oma poliitiliste konkurentide määrimisele.

Head volinikud, lükkan täielikult tagasi umbusaldusavalduses toodud arvamustel põhinevad väited ja taunin, sellist poliitvõitlust volikogus. Kahetsusväärne, et kahe ärimehe omavahelisse võitlusesse on tõmmatud erinevad volikogu poliitilised jõud ja kogu see PR-kampaania on ületanud igasugused väarikuse piirid, seda mõlema vaenupoole poolt. Teen ettepaneku volikogul keskenduda linnale oluliste ja arengukavaliste eesmärkide täitmisele. Täna tähelepanu eest!