



Uuringu „Pärnu talvekülastaja 2019„ analüüs

Teostaja: TÜ Pärnu kolledž

Kontakt: Liis Juust (liis.juust@ut.ee)

Uuring on valminud Pärnu Linnavalitsuse tellimusel



Allikas: VisitParnu



Sisukord

| | |
|--|----|
| Uuringu meetod, korraldus ja lühikokkuvõte | 3 |
| Külastajate ja sihtkoha valiku ülevaade..... | 5 |
| Kuidas ja kellega reisitakse | 6 |
| Majutuskoha valik ja viibimise kestus | 8 |
| Eelinformatsioon ja rahulolu Pärnu kui turismisihtkohaga | 10 |
| Külastuse eesmärk, eelistused ja kulutused | 14 |
| Taaskülastamine ning ettepanekud | 17 |
| Järeldused ja ettepanekud..... | 19 |

Uuringu meetod, korraldus ja lühikokkuvõte

Pärnu on eelkõige tuntud populaarse suvise sihtkohana, kuid linna külastatakse kõikidel aastaegadel ning erinevaid võimalusi ja tegevust on seal aasta läbi. Pärnu kui turismissihtkoha arendamisel on üks peamisi eesmärke hajutada hooajalisust. Selleks on oluline tunda külastajaid, mistõttu on juba 1995. aastast tehtud kõrghooajal suvekülalise ning 2004. aastast madalhooajal kevad-talvise külalise uuringuid. 2018. lõpul ja 2019. aasta alguses viidi läbi uuring Pärnu linna külaliste seas, mille eesmärk oli saada ülevaade Pärnu talvekülaliste valikutest, ootustest, soovidest ja vajadustest ning rahulolust Pärnu kui sihtkoha võimalustega.

Andmeid koguti 2018. aasta novembri algusest 2019. aasta märtsi alguseni intervjuerimise teel ettevalmistatud struktureeritud ankeedi abil (vt lisa 1), mis oli lisaks eesti keelele tõlgitud nii inglise, soome kui vene keelde. Suuremas osas viidi intervjuud läbi tänavaküsitlusena Pärnu tänavatel külastajatega otse suheldes ning väiksemas osas koguti külastajate poolt täidetud ankeete Pärnu Külastuskeskusest, söögikohtadest ja majutusettevõtetest. Andmete kogumist külastuskeskusest alustati detsembris ning toitlustus- ja majutusettevõtetes veebruarist. Keskmine intervjuu kestus oli 10-15 minutit.

Anonüümses küsitlusankeedis oli kokku 24 küsimust. Ankeedi koostamisel tugineti varasematele sarnastele Pärnu külaliste uuringutele, mis annab võimaluse uuringutulemuste võrdlemiseks. Ankeet algab eelinformatsiooni küsimustega (ankeedis küsimused 1–5) ehk miks, kuidas ja kellega sihtkohta tuldi, millele järgnevad majutuskoha valiku ja viibimise kestuse küsimused (ankeedis küsimused 6–9). Seejärel on hinnangu ja rahulolu küsimused (ankeedis küsimused 10–21) ning ankeedi lõpuosas on demograafilised küsimused (sugu, vanus, elukoht).

Uuringu üldkogumiks oli Pärnu linna külastavad inimesed ehk mitte Pärnu linna või maakonna elanikud. Valimisse kuulus 300 vastajat ja selle moodustamisel kasutati kihtvalimit, kus üldkogumisse kuulus 60% eestlasi ja 40% välismaalasi. Uuringus osalemise kriteeriumiteks oli, et vastaja peab olema Pärnu linna külastaja ehk elukoht peab jääma Pärnu linna ja -maakonna piiridest välja. Uuringus osalemise sobivust kontrollis intervjueri suuliselt enne ankeedi täitmist ning ankeetide puhul, mis täideti iseseisvalt, kontrolliti tingimuste sobivust enne ankeedi uuringus kasutamist.

Enne andmete kogumist viidi läbi pilootuuring nelja eesti keelt kõneleva erivanuselise inimese seas, mille tulemusena kohandati osade küsimuste sõnastust. Kogutud andmed kontrolliti MS Excelisse sisestamisel. Avatud vastused kodeeriti ning andmeid analüüsiti kasutades SPSS andmetöötluspaketti. Arvutati välja sagedused ja keskmised ning seoste leidmiseks koostati risttabelid. Uuringu andmete kogumisel ja analüüsimisel osales Gerda Reeder, TÜ Pärnu kolledži lõpukursuse üliõpilane. 2019. aasta kevadel valmib samal teemal Gerda Reederi koostatud lõputöö.

Lühidalt tulemustest:

- **Eesti päritolu Pärnu külalised** tulevad peaaesjalikult **Harjumaalt** ja **Tartumaalt**, vähem Läänemaalt, Lääne-Virumaalt ja Järvamaalt;
- **Väliskülalistest** poole moodustavad **soomlased**, kellele järgnevad lätlased, rootslased, venelased ning sakslased. Kaugeima riigi esindaja oli pärit Austraaliast;
- **Pärnu valikut mõjutas** väga suures osas **varasem hea külastuskogemus**, võimalus spaapuhkuseks ning sõprade ja sugulaste soovitus. Muude põhjustena toodi välja erinevate sündmuste külastamist ja töökohustusi;
- Ligikaudu **70% vastanutest** kasutas Pärnusse jõudmiseks isiklikku sõiduautot;
- Peamiselt **reisiti koos kaaslasega**, pisut vähem perega ja sõpradega;

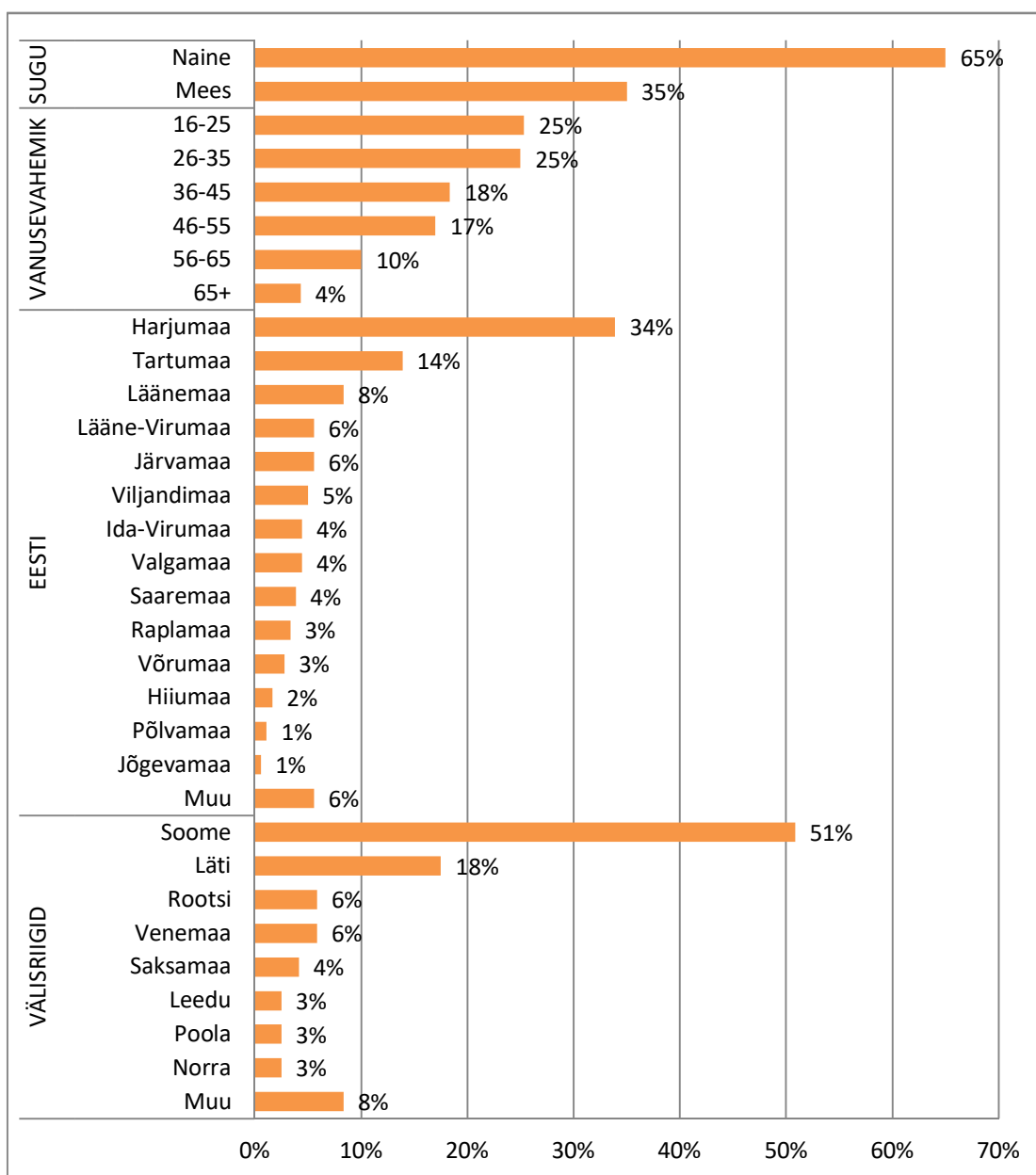


- **Eesti külalised** ööbisid uuringu järgi Pärnus **keskmiselt 1,61 ööd** ning **välismaalased keskmiselt 2,37 ööd**;
- Peamised **majutuskohad** olid **spaahotell** ja hotell ning üsna palju ööbiti ka sugulaste / tuttavate juures;
- Väga suur osa oli **korduvkülastustel** ning väga paljud vastajad olid Pärnus neljandat või enamat korda (rohkem oli neid eestlaste hulgas);
- **Informatsioonikanalite** hulgas domineerisid soovitusel ehk suust-suhu liikuv info ning Google otsing;
- Reisi **eesmärgiks** oli peamiselt **puhkus** ning spaa- ja lõõgastusteenuste nautimine;
- Küsimusele, mis teile meeldis Pärnumaal, vastati enim, et rand ja meri, spaa / hotell, restoranid / kohvikud, inimesed, rahulik, väike ja ilus linn;
- Küsimusele, mis ei meeldinud, vastati, et erinevaid tegevusi ja üritusi on madalhooajal vähe ning rahul ei olda parkimise, ühistranspordi ja teedeolukorraga;
- Üldmulje Pärnu linnast on väga hea. Kõige rohkem ollakse rahul spaa-, toitlustus- ja majutusteenustega ning turvalisusega Pärnu linnas. Vähem rahulolu on transpordiühendustega, aktiivsete tegevusega, kultuuriprogrammi ja ostuvõimalustega;
- 99% vastanutest soovitaksid Pärnut puhkusesihtkohana teistele ning plaanivad linna ka ise uuesti külastada.

Külastajate ja sihtkoha valiku ülevaade

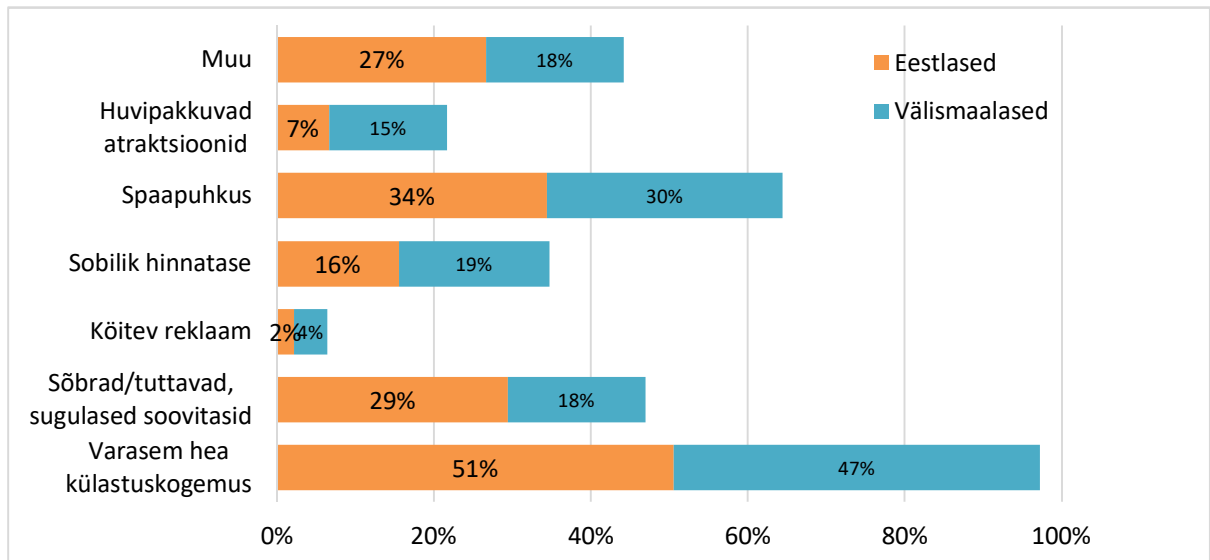
Täidetud ankeete saadi kokku 307, kuid 7 neist ei olnud sobivad uuringus kasutamiseks (elukoht Pärnumaa või ankeet pooleldi täitmata). Valimi moodustas 300 vastajat, kellest 180 (60%) on eestlased ja 120 (40%) välismaalased. Kõige enam osales uuringus naine (vt Joonis 1) (65%) ning kõige rohkem vastajaid olid vanusevahemikus 16–25 (25%) ja 26–35 (25%), millele järgnesid vanusevahemikud 36–45 (18%), 46–55 (17%), 56–65 (10%) ja 65+ (4%). Eestlastest vastajate puhul oldi ülekaalukalt pärit Harjumaaalt (34%), millele järgnesid Tartumaa (14%) ja Läänemaa (8%). Teistest maakondadest vastajaid oli alla 8% ning 6% (muu) moodustasid vastajad, kes on eestlased, kuid elavad välismaal.

Välismaalaste puhul moodustasid üle poole vastajatest soomlased (51%), millele järgnesid Läti (18%), Rootsi (8%) ja Venemaa (8%). Veel oli vastajaid sellistest riikidest nagu Saksamaa (4%), Leedu (3%), Poola (3%), Norra (3%) ja 8% (muu) moodustasid üksikud vastajad, kes tulid teistest riikidest, mis ei ole eelpool mainitud (näiteks Austraalia, Inglismaa, Luksemburg, Tšehhi ja Türgi).



Joonis 1. Uuringus osalenute andmed (n=300)

Joonisel 2 on välja toodud Pärnu linna kui sihtkoha valiku põhjuste võrdlus eestlaste ja välismaalaste vahel. Kokku oli välja toodud 7 vastusevarianti, millest üks oli variant „muu“. Antud küsimuse vastuseks oli võimalus valida mitu varianti ning „muu“ puhul täpsustada. Mõlemad sihtgrupid (eestlased 91 ja välismaalased 57 korda) on kõige enam valinud põhjuseks „varasem hea külastuskogemus“. Järgmiseks oli populaarne valik „spaapuhkus“, seda samuti mõlema sihtgrupi puhul (eestlased 62 ja välismaalased 36 korda). Eestlaste valikule järgnesid põhjused nagu „sõbrad/tuttavad, sugulased soovitasid“ (53 korda valitud), „sobilik hinnatase“ (28 korda valitud), „huvipakkuvad atraktsioonid“ (12 korda valitud) ja „köitev reklaam“ (4 korda valitud).

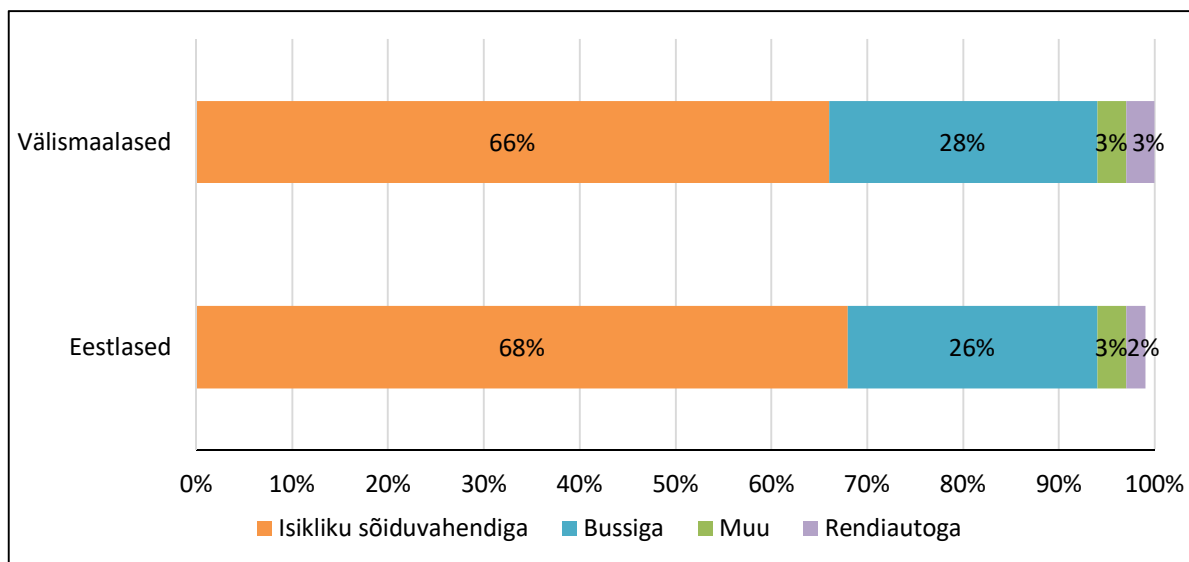


Joonis 2. Pärnu linna kui sihtkoha valiku põhjus

Välismaalaste kahele populaarsemale valikule järgnesid „sobilik hinnatase“ (23 korda valitud), „sõbrad/tuttavad, sugulased soovitasid“ (21 korda valitud), „huvipakkuvad atraktsioonid“ (18 korda valitud) ja sarnaselt eestlastele valiti kõige vähem põhjust „köitev reklaam“ (5 korda valitud). Köitvat reklaami nägid nii eestlastest kui välismaalastest vastajad peamiselt Facebookis (vastavalt 3 ja 4 vastajat). Lisaks märkas üks eestlane, et märkas reklaami ajalehes ning üks välismaalane Visit Estonia kodulehel. Suure osakaaluga valiti ka vastusevarianti „muu“ (eestlased 48 ja välismaalased 21 korda), millele kirjutati juurde täpsustus. Eestlaste muudeks põhjusteks olid peamiselt sõprade/sugulaste külastamine (12), tökohustused (10), kultuur / teater (8) ja hobid / harrastused (3). Välismaalaste muudeks põhjusteks olid sündmuse külastamine (4), tökohustused (3), asukoht (3) ja meditsiiniline ravi (3).

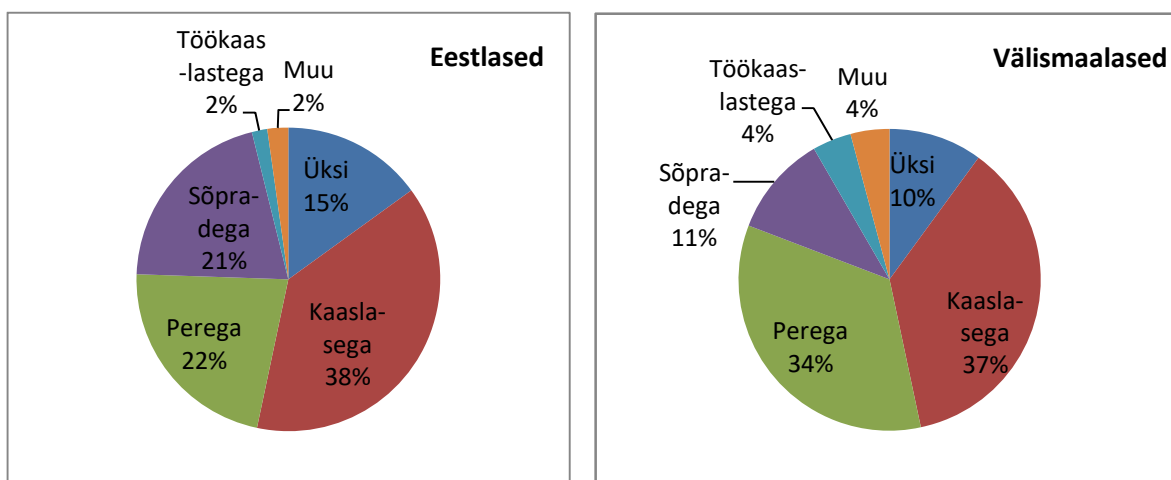
Kuidas ja kellega reisitakse

Sihtkohta reisiti ülekaalukalt isikliku sõiduvahendiga, millega Pärnusse saabus 68% eestlastest ja 66% välismaalastest (vt Joonis 3). Bussiga saabus Pärnusse 28% väliskülastajatest, mis on 2% rohkem kui eestlastest külastajate puhul (26%). Samuti kasutasid välismaalased 1% võrra rohkem rendiauto teenust (3%) kui eestlased, kuid selle osakaal on marginaalne. Võrdselt kasutati muid transpordivahendeid (3%), milleks eestlaste puhul oli rendibuss (3 vastajat) või kellegi teise auto (7 vastajat). Väliskülastajad kasutasid hääletamist (1 vastaja) ja rendibussi.



Joonis 3. Sihtkohta reisimise transpordivahend (n=300)

Kõige enam reisiti Pärnusse koos kaaslasega ning seda nii eestlaste kui ka välismaalaste puhul (vastavalt 38% ja 37%) (vt Joonis 4). Populaarsuselt teisel kohal olid perega reisijad, kes moodustasid 34% välismaalastest ja 22% eestlastest. Veel olulisel kohal olid reisid koos sõpradega, mille osakaal oli eestlaste puhul 21% ja välismaalastel 11% ning reisid üksinda (eestlastel 15% ja välismaalastel 10%). Kõige vähem reisiti koos töökaaslastega (2% eestlastest ja 4% välismaalastest). Veel reisisid eestlased sihtkohta koos koolitus- ja koolikaaslastega („muu“ 2%) ja välismaalased tiimi- ja reisikaaslastega („muu“ 4%).



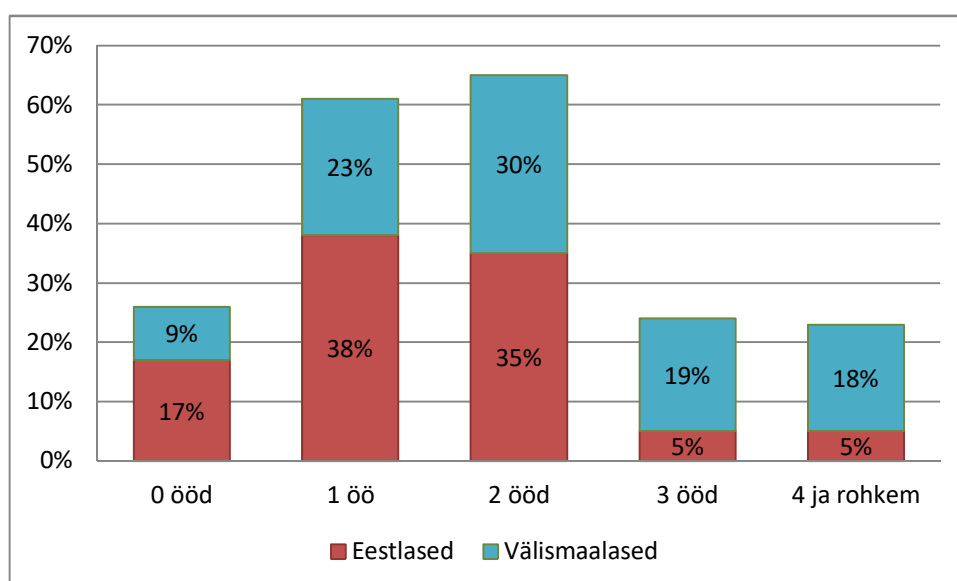
Joonis 4. Reisikaaslasel Pärnusse reisimisel (eestlaste (n=180) ja välismaalaste (n=120) lõikes)

Perega reisijaid kogu valimi (300 vastajat) peale kokku oli 27%, millest 16% moodustasid pered, kellel olid kaasas alaealised lapsed. Perega reisijad ja ka üksikud teised vastajad märkisid ära, millest tuntakse Pärnu linnas puudust lastega reisimisel. Selgus, et Pärnu linnas on puudus peamiselt mänguväljakutest / -nurkadest, kus lapsed saaksid tasuta mängida nii suvel kui talvel ning nii väli- kui sisetingimustes. Leiti ka, et talvisel ajal võiks olla rohkem tegevusi nii lastele kui noortele ning seda samuti nii sise- kui välitingimustes (näiteks seikluspark, mängukeskus, etendused jms). Puudust tuntakse mängunurkadest restoranides ja tervislikematest toiduvalikutest lastele (eelkõige eraldi koostatud lastemenüü puhul). Järgnevalt on välja toodud näiteid atraktsioonidest ja tegevustest, millest veel Pärnu linnas puudust tuntakse: töötoad, kompetentne lastejuuksur, liutorud rannas, välibassein koos erinevate atraktsioonidega, teaduskeskus / huvitav muuseum või teemapark.

Samuti oli vastajaid, kelle arvates on hetkel Pärnus piisavalt palju tegevusi lastele, mida tuleks säilitada ja arendada.

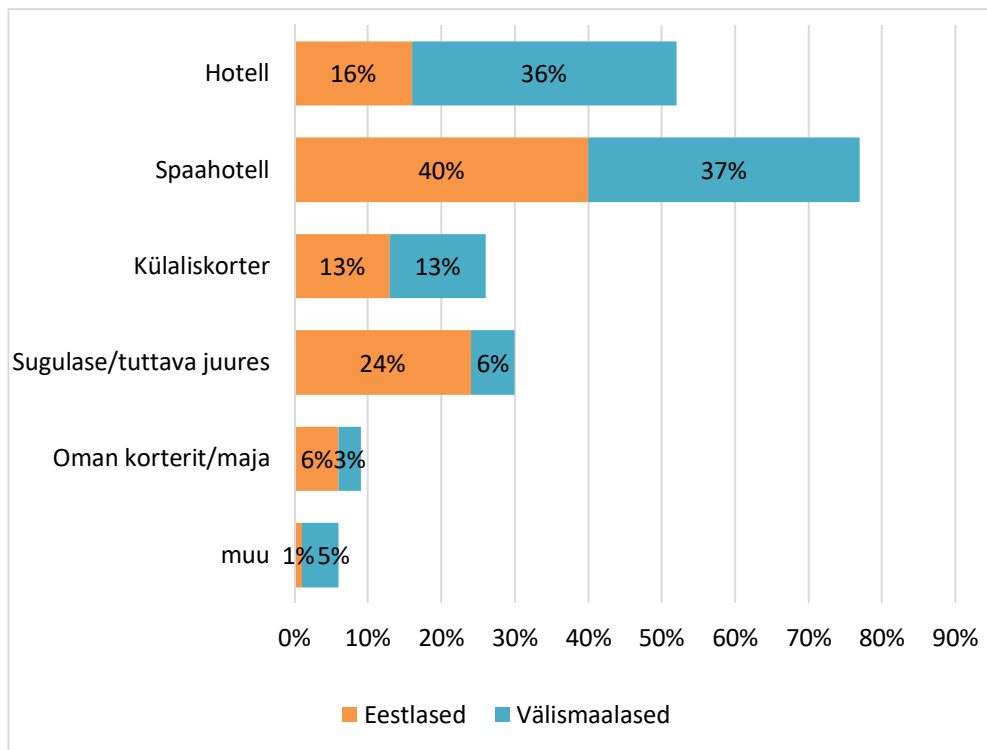
Majutuskoha valik ja viibimise kestus

Keskmiselt on Pärnu külastajate viibimise kestus Pärnu linnas 1,92 ööd (vt Joonis 5). Eestlaste viibimise kestus on lühem (keskmiselt 1,61 ööd), välismaalaste viibimine on pikem - nende viibimise kestus on üle 2 öö (keskmiselt 2,37 ööd). Eestlased jäävad Pärnusse kõige sagedamini üheks ööks (38%), kuid väliskülastaja kaheks (30%). Populaarsuselt teisel kohal on eestlaste seas veeta Pärnus 2 ööd (35%) ja välismaalaste seas 1 öö (23%). Välismaalastest 19% viibib sihtkohas 3 ööd, kuid eestlastest vaid 5%. Neli ja rohkem ööd veedab väliturist märkimisväärselt rohkem (18%) kui eestlane (5%). 17% eestlastest ja 9% välismaalastest ei veeda mitte ühtegi ööd sihtkohas. Seega pigem viibivad sihtkohas pikemalt välismaalased.



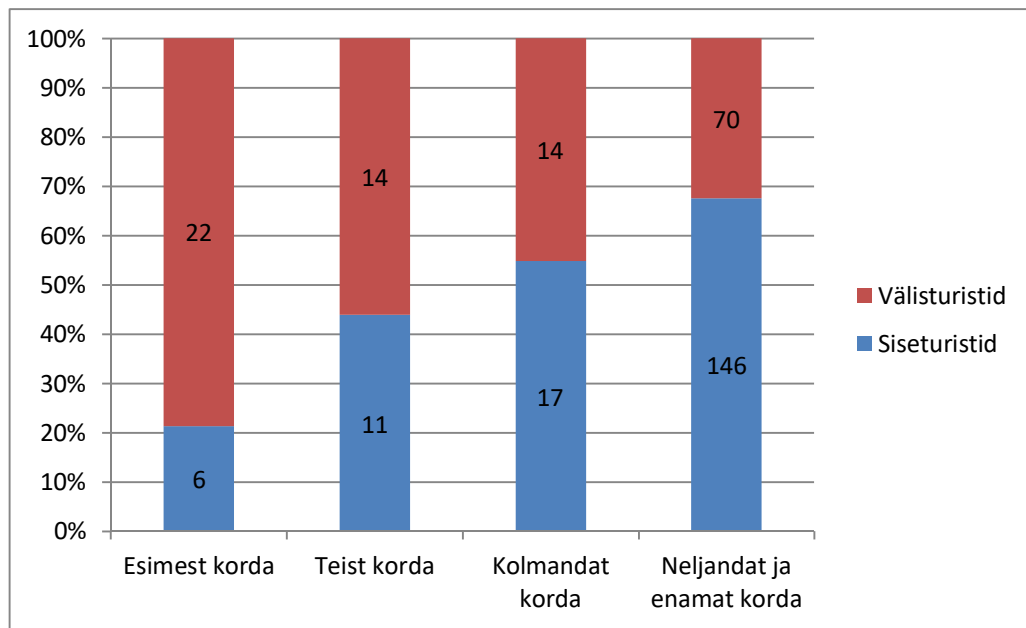
Joonis 5. Külastajate viibimise kestus Pärnu linnas (n=258)

Ööbimiskoha valikul osutus kõige enam valituks majutuskohaks spaahotell, milles peatus 40% eestlastest ja 37% välismaalastest. Populaarsuselt järgmisel kohal oli välismaalaste seas ööbimine hotellis (36%), mis eestlaste seas oli kolmandal kohal (16%). Eestlaste jaoks oli populaarne ööbimispaik veel sugulaste/tuttavate juures (24%). Võrdselt peatuti külaliskorteris (mõlemast sihtgrupist 13%). Väiksema osakaaluga olid vastajad, kes omavad Pärnus korterit/maja (eestlastest 6% ja välismaalastest 3%). 5% välismaalastest ja 1% eestlastest (kokku 9 vastajat) ei ööbinud üheski eelpool mainitud ööbimispaigas, vaid peatusid hostelis (7 vastajat), Raeküla Vanakooli Keskuses (1 vastaja) ja sugulasele kuuluvas külaliskorteris (1 vastaja).



Joonis 6. Ööbimispaik sihtkohas (n=250)

33 vastajat kogu vastajahulgast (300) eelistas külaliskorterit majutuskohana hotellile või spaale. Kõige sagedasemaks põhjuseks nii eestlaste kui ka välismaalaste puhul oli soodsam hind (17 eestlaste ja 12 välismaalase poolt välja toodud). Eestlased pidasid oluliseks veel privaatsust (9 vastajat) ja suuremat ruumi (7 vastajat). Välismaalastest 3 vastajat eelistasid külaliskorterit muule majutusasutusele, kuna seal on rohkem ruumi ja 1 vastaja hindas külaliskorteri puhul privaatsust. Välismaalaste seas leidis ka neid, kes kasutasid külaliskorterit, kuna majutuskohas ei olnud vaba tuba (1 vastaja) või ei meeldi hotellis / spaas (1 vastaja). 4 eestlast ja 2 välismaalast valisid vastusevariandi „muu“ ja täpsustasid oma põhjuseid, mida valikus kirjas ei olnud. Eestlastest vastajad valisid külaliskorteri, kuna asukoht oli parem (2 vastajat) ja külaliskorteri on mugavam (2 vastajat). Sealjuures välismaalaste valikupõhjuseks oli võõrustaja soovitus (1 vastaja) ja kohaliku elu kogemuse saamine (1 vastaja).

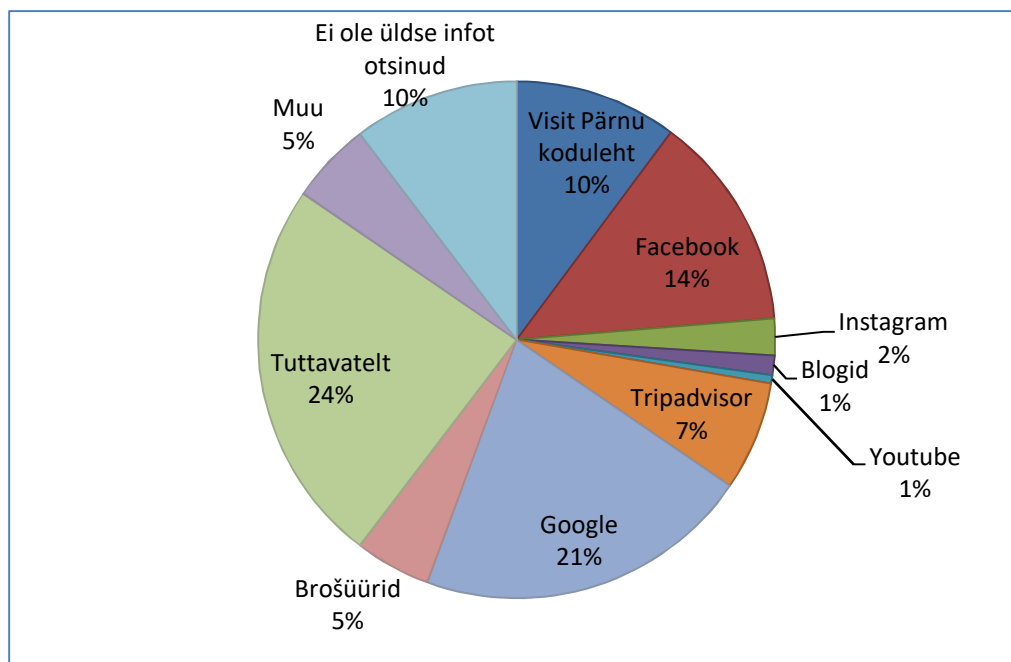


Joonis 7. Uuringus osalenute Pärnu külastuskordade arv (n=300)

Eestlastest ja välismaalastest üle poole (81% eestlastest ja 58% välismaalastest) külastas Pärnu linna neljandat või enam korda (vt Joonis 7). Kõige enam esmakordseid külastajaid oli välismaalaste seas (18%), kuid ka eestlastest 3% külastas Pärnut esimest korda. Väliskülastajatest 12% külastas Pärnut teist või kolmandat korda. Sisekülastajatest külastas Pärnut teist korda 6% ja kolmandat korda 9%. Seega domineerisid külaliste hulgas need, kes on Pärnut korduvalt külastanud.

Eelinformatsioon ja rahulolu Pärnu kui turismisihtkohaga

Pärnu linna kohta leidub informatsiooni mitmetes erinevates kanalites. Küsitluses osalenud andsid tagasisidet, millistest allikatest nemad kõige rohkem informatsiooni leidsid (vt Joonis 8). Selgus, et kõige enam informatsiooni saadi oma tuttavatelt (138 korda valitud) ja otsingumootori Google vahendusel (120 korda valitud). Üsna palju leiti informatsiooni sotsiaalmeedia lehelt Facebook (77 korda valitud), Visitparnu kodulehelt (58 korda valitud) ja Tripadvisor vahendusel (39 korda valitud). Vähesel määral saadi infot sotsiaalmeedia kanalite Instagram (13 korda valitud), Youtube ja blogide kaudu. 29 vastajat leidsid informatsiooni veel teistest kanalitest. Eestlased tõid näiteks välja, et nad teadsid vajalikku informatsiooni varasemast külastuskogemusest (5 vastajat), leidsid informatsiooni ajalehest / raadiost (5 vastajat), spaa kodulehelt (3 vastajat), Bookingust (1 vastaja) ja Pärnu Linnavalitsuse kodulehelt (1 vastaja). Välismaalased tõid muude allikatena välja reisibüroo (2 vastajat), varasema külastuskogemuse (2 vastajat), võõrustaja (1 vastaja), hotelli vastuvõtu (4 vastajat), Bookingu (2 vastajat), giidi / infopunkti (2 vastajat) ja ajalehe (1 vastaja).



Joonis 8. Infokanalid, kust leiti kõige enam informatsiooni Pärnu linna kohta

Uuringus osalejate käest küsiti, mis neile Pärnu linnas meeldib, millega ei olda rahul ja millest tuntakse puudust. Kõige rohkem (vt Tabel 1) meeldib külastajatele Pärnu linnas rand ja meri (90 vastajat) ning spaad ja hotellid (79 vastajat). Leitakse, et ranna-ala on väga hästi korrastatud ning külastajatele meeldib merelähedus. Pärnu spaade ja hotellide puhul tuuakse välja, et need on heal tasemel ja modernsed. Külastajatele meeldivad Pärnu restoranid / kohvikud (33 vastajat), millele lisandusid märksõnad hubane, meeldiv ja hea toit. Külastajatele meeldivad Pärnu inimesed (32 vastajat), nende sõbralikkus ja külalislahkus ning linna rahulik kulgemine(28).

Tabel 1. Pärnu linnas meeldinud aspektid

| Mainitud aspektid | Mainimiste arv |
|------------------------|----------------|
| Rand/meri | 90 |
| Spaa/hotell | 79 |
| Restoran/kohvikud | 33 |
| Inimesed | 32 |
| Rahulik | 28 |
| Väike | 28 |
| Ilus linn | 26 |
| Vaikne | 15 |
| Puhkus | 12 |
| Atmosfäär | 10 |
| Vanalinn | 10 |
| Kõik meeldib | 9 |
| Üritused | 8 |
| Kõik meeldib | 9 |
| Steffani Pizzarestoran | 7 |
| Asukoht | 5 |
| Teater | 5 |

Iseloomulike märksõnadena toodi veel välja, et Pärnu on väike ja ilus linn (28 ja 26 vastajat) ning talveperioodil vaikne (15 vastajat). 12 vastajale meeldib, et Pärnu on puhas linn, kuid üks vastaja lisas, et prügikaste võiks sellegipoolest rohkem olla. Veel mainiti meeldivate asjaoludena ära järgmised aspektid: atmosfäär (10 vastajat), vanalinn (10 vastajat), kõik Pärnu linnas meeldib (9 vastajat), üritused (8 vastajat), Steffani Pizzarestoran (7 vastajat), asukoht (5 vastajat) ja teater (5 vastajat).

Puudust tuntakse erinevatest võimalustest talveperioodil, näiteks jõulude ja talvega seotud tegevused (mitmekesine jõuluturg, lastele mõeldud etendused, suurem uisuplats jt välitegevused) (vt Tabel 2). Samuti toodi välja, et tuntud ja suured üritused on ainult suveperioodil ning talvel ei korraldata Pärnus eriti üritusi või puudub paljude tegevuste kohta laiemalt leviv info. 29 vastajat ei ole rahul parkimiskorraldusega (sh hind ja kohtade arv), 16 vastaja arvates on ühistranspordiga liiklemine keeruline (ei sõida kõikjale, sõidugraafik ei ole sobilik) ning bussid on ebameeldivad ja vanad. Vastajad tõid veel välja, et ühistranspordi piletihind on liiga kallis. 16 vastajat jagasid arvamust, et teede olukord on kehv (sh kõnniteed ja sõiduteed lumised, libedad). Rahul ei olda tänavavalgustusega (6 vastajat) (liiga vähe valgustust, tekitab ebaturvalise tunde) ja teenindusega toidlustuskohtades (5 vastajat). 5 vastajat soovib Rail Balticu rongiliiklust ning lennuühendusi Pärnust. 4 vastajat ei ole rahul kauplustega ning leiavad, et kaupluste valik võiks olla suurem ning 2 vastajat tõi välja, et Rüütli tänaval võiks olla kvaliteetsemaid ja ainulaadsemaid kaupluseid / butiike.

Tabel 2. Pärnu linna puudused ja asjaolud, millega ei olda rahul

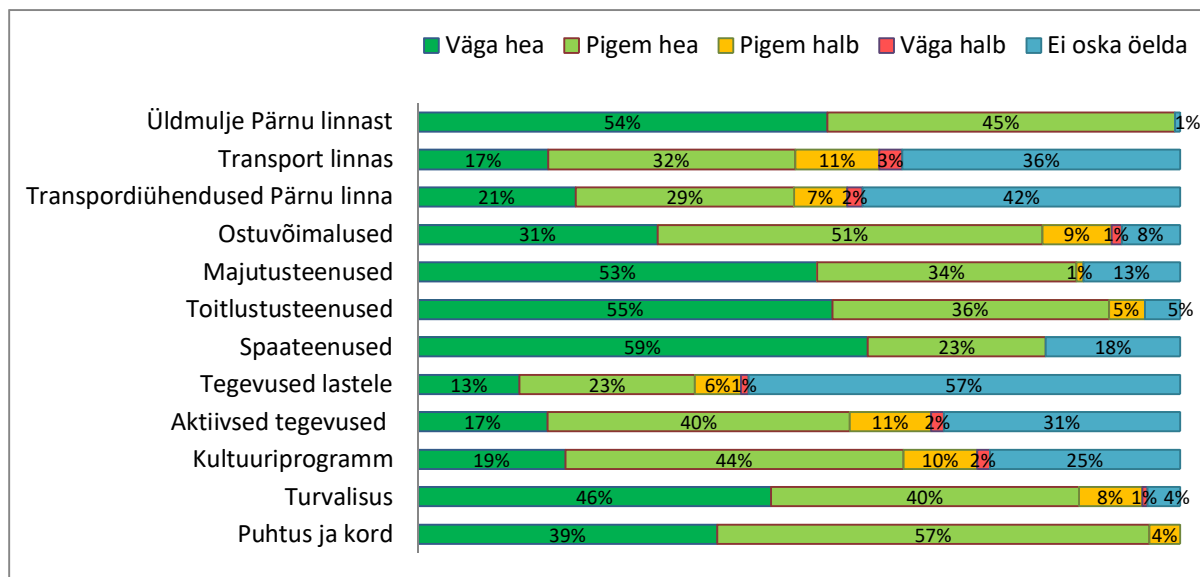
| Mainitud aspektid | Mainimiste arv |
|--------------------------|----------------|
| Erinevad tegevused | 36 |
| Parkimine | 29 |
| Ühistransport/piletihind | 16 |
| Teede olukord | 16 |
| Toitlustus | 12 |
| Tänavavalgustus | 6 |
| Teenindus | 5 |
| Rong/lennuk | 5 |
| Kauplused | 4 |

Uuringus osalejad hindasid 12 erinevat Pärnu linnaga seotud aspekti 4-palli skaalal, kus 4 on väga hea, 3 pigem hea, 2 pigem halb ja 1 väga halb. Lisaks oli viienda vastusevariandina võimalus valida vastusevariant „ei oska öelda“. Hinnatavad aspektid olid järgnevad: üldmulje Pärnu linnast, turvalisus, kultuuriprogramm, aktiivsed tegevused (sh ekskursioonid ja väljasõidud), tegevused lastele, spaateenused, toitlustusteenused, majutusteenused, ostuvõimalused, transpordiühendused Pärnu linna, transport linnas ja üldmulje Pärnu linnast. Kui vastaja valis mingi aspekti hindamiseks variandi „halb“ või „väga halb“, paluti seda põhjendada.

Kõige rohkem hinnati vastusevariandiga „väga hea“ järgnevaid: spaateenused (177 vastajat), toitlustusteenused (163 vastajat), üldmulje Pärnust (160 vastajat), majutusteenused (157 vastajat) ja turvalisus (139 vastajat) (vt Joonis 9). Pärnu linnas olevat puhtust ja korda hinnati kõige enam variandiga „pigem hea“ (169 vastajat). Kõige enam hinnati variandiga „pigem halb“ järgmisi aspekte: transport linnas, aktiivsed tegevused, kultuuriprogramm, ostuvõimalused, turvalisus ja transpordiühendused Pärnu linna. Variandiga „väga halb“ hinnati kõige enam: transport linnas, transpordiühendused Pärnu linna, aktiivsed tegevused, kultuuriprogramm ja ostuvõimalused.

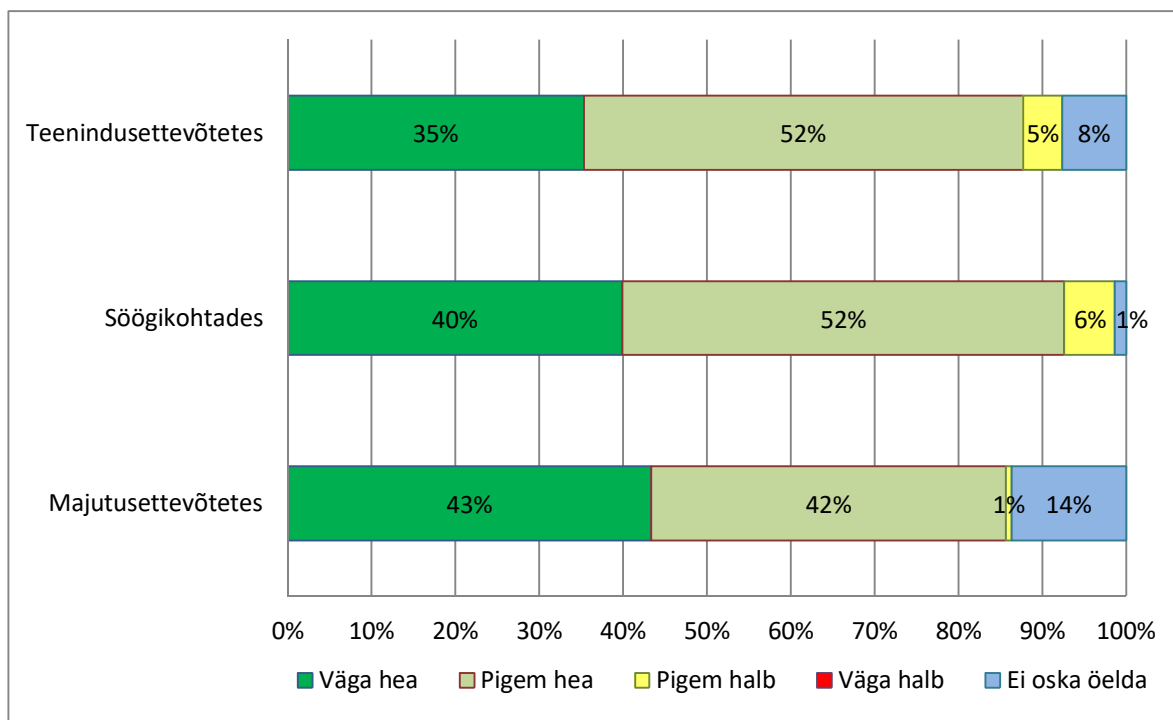
Kõige sagedasemaks halva hinnangu põhjuseks transpordile linnas osutus kallis piletihind, ebameeldivad või vanad bussid. Aktiivsete tegevuste ja kultuuriprogrammi puhul põhjendasid

vastajad, et linnas ei ole piisavalt palju tegevusi, üritusi või ei ole nende kohta piisavalt informatsiooni. Ostuvõimalusi peeti kehvaks, kuna kauplusi on liiga vähe ja peamiselt on need suunatud pigem noorematele. Turvalisust hinnati halvaks peamiselt halbade teelolude (kõnniteed, sõiduteed), vähese tänavavalgustuse ja tänavatel ning bussijaamas viibivate kahtlaste noorte tõttu. Transpordiühendust Pärnu linna hindasid halvaks peamiselt vastajad, kes tulid kaugemalt (nt Haapsalu ja Jõhvi) ja bussigraafik ei olnud piisavalt tihe, mistõttu sihtkohta saabumine oli raskendatud.



Joonis 9. Rahulolu erinevate aspektidega Pärnu linnas (n=300)

Kõige enam ei osanud uuringus osalejad hinnata tegevusi lastele, mis suuresti tulenes sellest, et peres ei olnud lapsi või reisisi parasjagu ilma lasteta ning ei olnud kursis nendele mõeldud võimalustega. Veel ei osatud suurel määral hinnata transpordiühendusi Pärnu linna ja transporti Pärnu linnas, mis tulenes peamiselt sellest, et paljud külastajad tulid sihtkohta isikliku sõiduautoga ega olnud kursis teiste transpordivõimalustega. Ka aktiivseid tegevusi ja kultuuriprogrammi ei osatud kõigi poolt hinnata peamiselt huvi puudumise või vähese informatsiooni leitavuse tõttu.

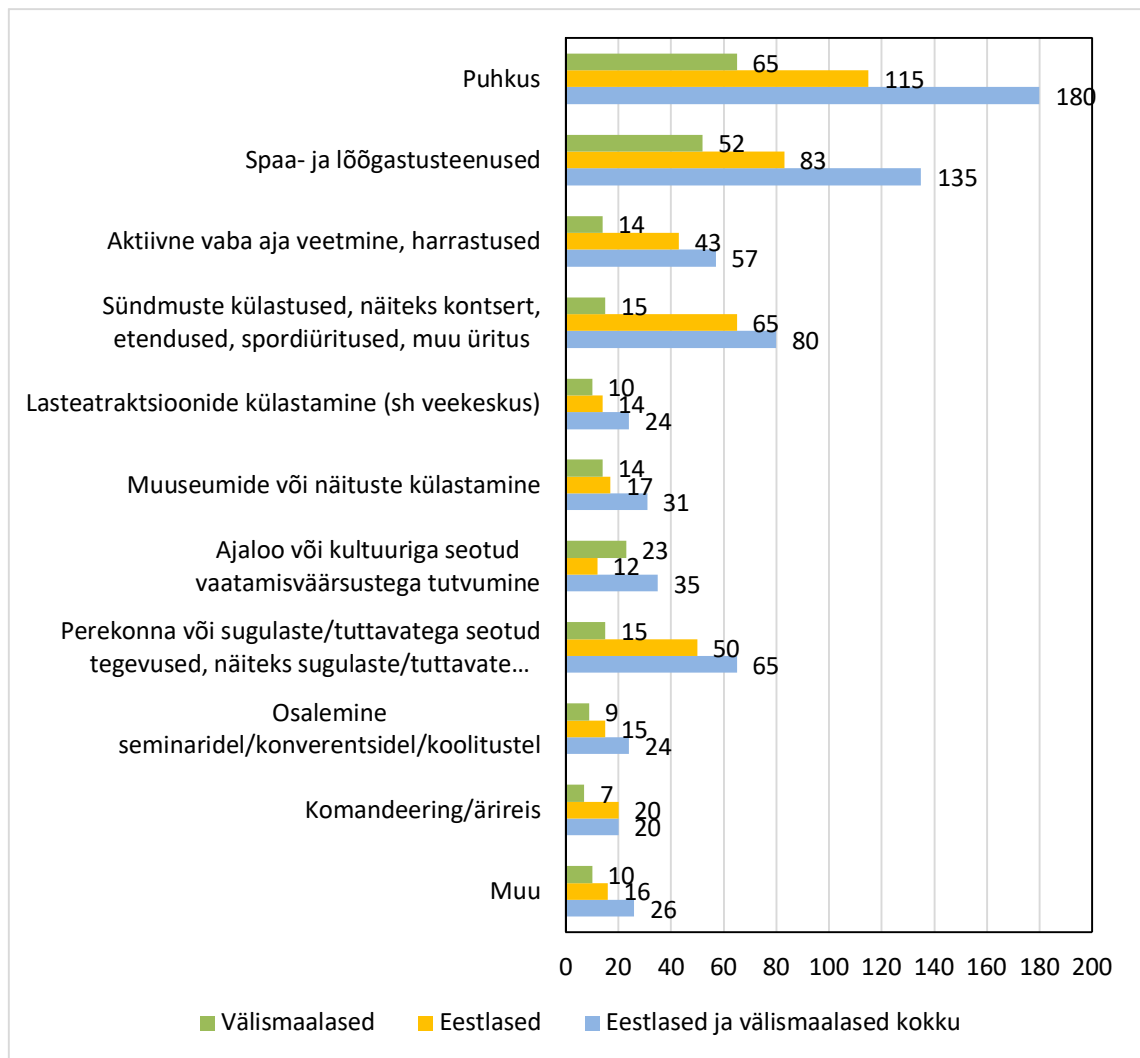


Joonis 10. Rahulolu teeninduskultuuriga (n=300)

Lisaks erinevatele aspektidele, paluti vastajatel hinnata Pärnu teeninduskultuuri majutusettevõttes, söögikohtades ja teenindusettevõttes. Hindamissüsteem oli sama, mis Pärnu linna aspektide hindamisel ehk 4–palli hindamiskaala, kus lisatud ka hindamisvariant „ei oska öelda“. Kõige kõrgemalt ehk hinnanguga „väga hea“, hinnati majutusettevõtte teenindust (130 vastajat, Joonis 10). Söögikohtade ja teenindusettevõtete teenindust hinnati kõige enam variandiga „pigem hea“ (157 vastajat mõlema puhul). Kõige rohkem hinnati variandiga „pigem halb“ söögikohtade teenindust (18 vastajat), millele järgnes teenindusettevõtete teenindus (14 vastajat). Põhjenduseks toodi peamiselt ebasõbralikku teenindust või pikka ooteaega. Hinnangut „väga halb“ märgiti kokku vaid ühel korral ja sellega hinnati teenindusettevõtete teenindust. Teeninduse puhul ei osanud hinnangut anda 41 vastajat majutusettevõtete ning 23 teenindusettevõtete teeninduse kohta.

Külastuse eesmärk, eelistused ja kulutused

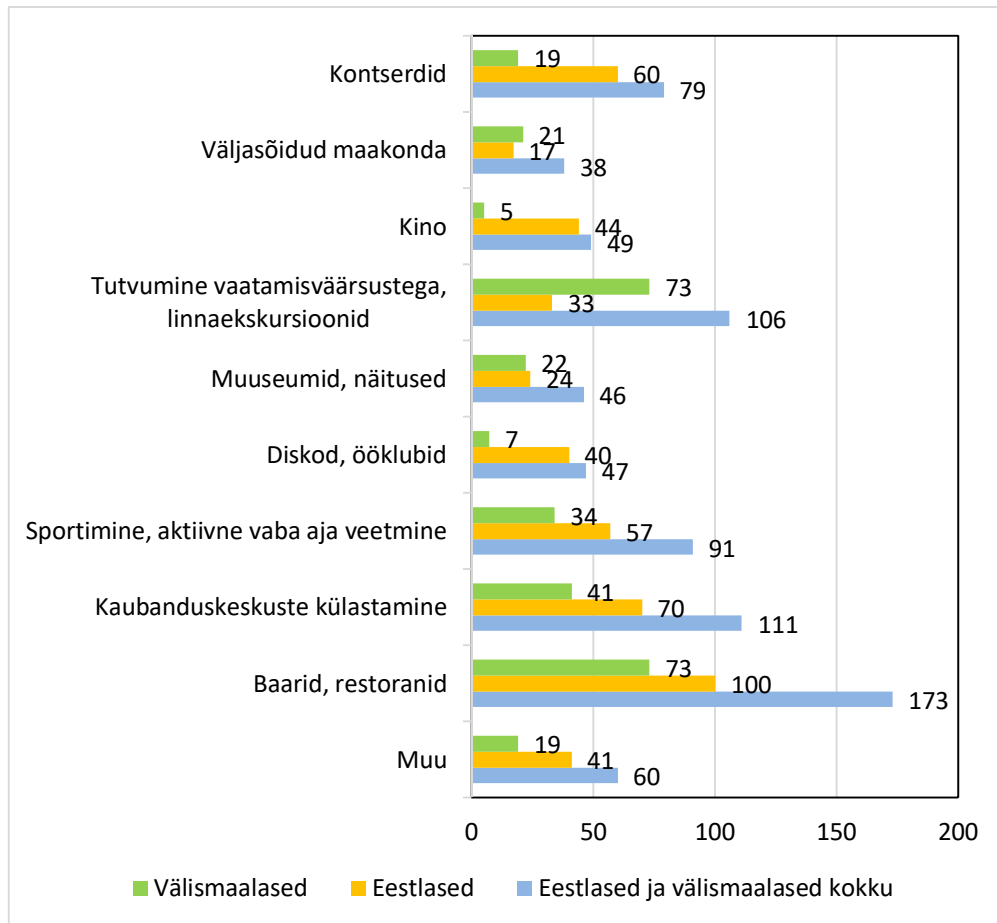
Pärnu linna reisimise eesmärgiks (joonis 11) oli peamiselt puhkus (180 korda valitud, millest 115 olid eestlased ja 65 välismaalased). Populaarsuselt teisel kohal olid spaa- ja lõõgastusteenused, mille pärast reisis Pärnusse 135 külastajat (83 eestlast ja 52 väliskülastajat). Eestlaste seas oli oluliseks põhjuseks veel sündmuste külastamine (65 vastajat), kuid välismaalaste hulgas toodi see Pärnu külastuse põhjusena välja vaid 15 vastaja poolt. Eestlastest 50le ja välismaalastest 15le külastajatele oli reisieesmärgiks perekonna või sugulaste / tuttavatega seotud tegevused. Oluliseks reisieesmärgiks osutus ka aktiivne vaba aja veetmine ja harrastused (43 eestlast ja 14 välismaalast). Reisieesmärkideks valiti veel ajaloo või kultuuriga seotud vaatamisväärsustega tutvumine (kokku 35), muuseumide või näituste külastamine (kokku 31), osalemine seminaridel / konverentsidel / koolitustel (kokku 25), lasteatraktsioonide külastamine (kokku 24), komandering / ärireis (kokku 20). Lisaks eelpool toodule, leidis veel muid reisieesmärke (kokku 26). Nendeks olid peamiselt raviteenused / arstivisiit, kaupluste külastamine või asjaolu, et Pärnu jäi tee peale ning oldi läbisõidul.



Joonis 11. Pärnu linna reisimise eesmärk

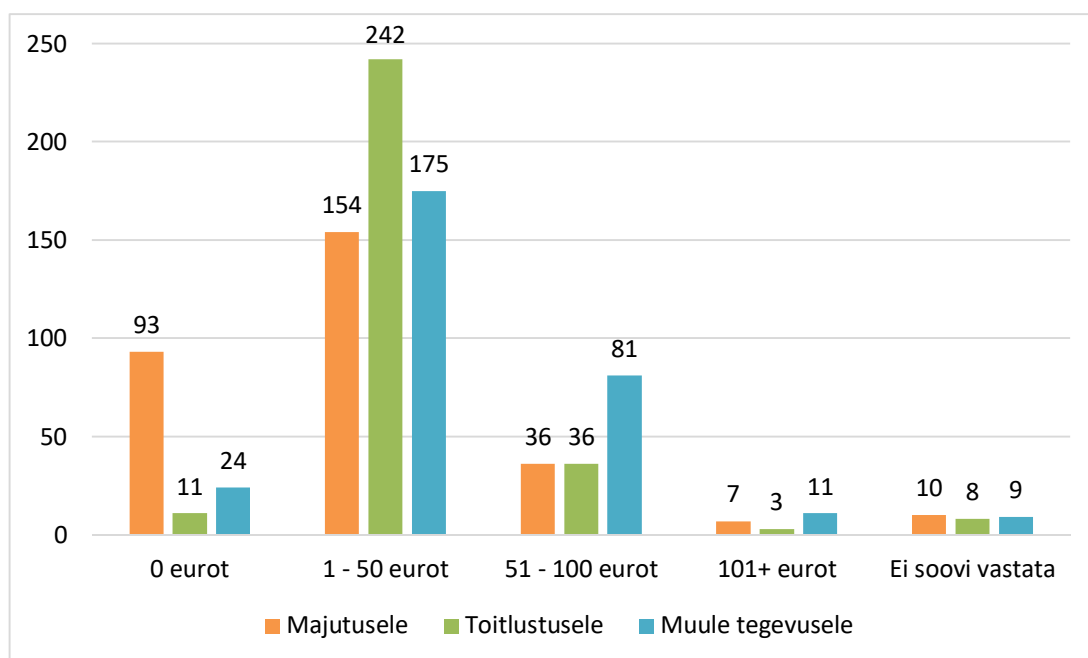
Küsitluses osalenutelt uuriti, mida nad Pärnus viibides eelistavad vabal ajal teha. Selgus, et 173 vastajat (100 eestlast ja 73 välismaalast) eelistavad kõige rohkem veeta aega baare, restorane või teisi toitlustus- ja meelelahutusettevõtteid külastades (vt Joonis 12). Vaba aega eelistatakse veeta ka kaubanduskeskuseid külastades (kokku 111 vastajat), misjärel on populaarsuselt järgmisena tutvumine vaatamisväärsustega (sh linnaekskursioonid) (106 vastajat). Sealjuures kaubanduskeskuste külastamist eelistavad rohkem eestlased (70 vastajat) ja vaatamisväärsustega tutvumist ülekaalukalt välismaalased (73 vastajat). Oluline vaba aja sisustamise viis on ka sportimine või muul viisil vaba aja aktiivne veetmine (57 eestlast ja 34 välismaalast). Eestlased eelistavad tunduvalt rohkem näiteks kontserte (60 eestlast ja 19 välismaalast), kino külastust (44 eestlast ja 5 välismaalast) ning ööklubide külastust (40 eestlast ja 7 välismaalast). Väliskülastajad eelistavad eestlastest pisut rohkem väljasõite maakonda (17 eestlast ja 21 välismaalast). Küllaltki võrdse tähtsusega on muuseumide ja näituste külastamine (24 eestlast ja 22 välismaalast).

60 vastajat valis vastusevariandi „muu“, täpsustades seda omapoolsete kommentaaridega. Eestlaste muud eelistused olid järgnevad: teater (11 vastajat), spaapuhkus (9 vastajat), jalutamine rannas ja parkides (9 vastajat), suvel rannas viibimine (5 vastajat), tegevused perega (2 vastajat), kalastamine (1 vastaja) ja ei ole üldse eelistusi (3 vastajat). Välismaalased eelistasid lisaks etteantud tegevustele spaapuhkust (12 vastajat), suvel rannas viibimist (3 vastajat), jalutamist rannas ja parkides (2 vastajat), sõpradega aja veetmist (2 vastajat) ning teatri ja ürituste külastamist (1 vastaja).



Joonis 12. Vaba aja eelistused Pärnu linnas

Uuringus osalejatelt küsiti planeeritavat reisikulu majutusele, toitlustusele ja muule tegevusele ühe inimese kohta päevas. Valikuvariantideks oli 0 eurot, 1–50 eurot, 51–100 eurot, 101+ eurot või „ei soovi vastata“ (vt Joonis 13). Ülekaalukalt vastati kõigi kolme kuluallika (majutus, toitlustus ja muu tegevus) planeeritavaks summaks ühe inimese kohta keskmiselt 1–50 eurot. 51–100 eurot kulutatakse kõige enam muule tegevusele (81 vastajat) ning majutusele ja toitlustusele (võrdselt 36 ja 36 vastajat). Kõige vähem valiti enam kui 101 eurot, mida kulutatakse eelkõige muule tegevusele (11 vastajat). Kulutused puudusid enim majutusteenusele (93 vastajat), mis tuleneb külastajatest, kes öövivad sugulaste / tuttavate juures või kes ei ööbi Pärnus. Vastajatest 10 inimest ei tahtnud vastata majutuse, 8 toitlustuse ja 9 muude tegevuste kulude kohta.



Joonis 13. Reisikulud ühe inimese kohta päevas

Kui vaadata eraldi kulutusi eestlaste ja välismaalaste lõikes (tabel 3), siis suurim erinevus on selles, et eestlaste osa, kes majutusele ei kuluta on oluliselt suurem (42%) kui välismaalaste osa (14%). Kui välismaalased kulutavad üldiselt majutusele rohkem, siis toitlustusele kulutatakse üsna võrdselt. Muudele tegevustele (erinevalt kulutustest majutuskuludele) on eestlased rohkem kulutanud kui välismaalased.

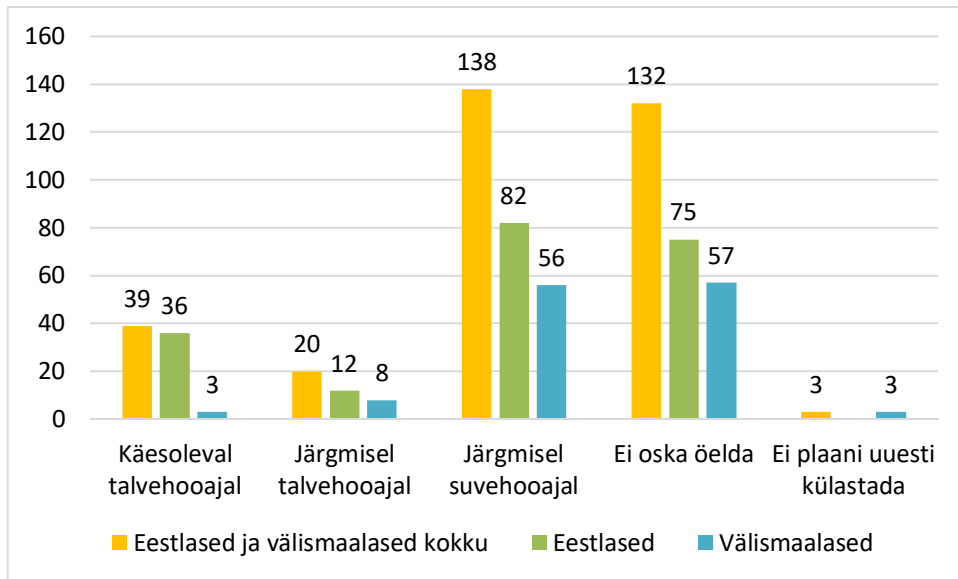
Tabel 3. Reisikulud eestlaste ja välismaalaste lõikes ühe inimese kohta päevas

| Kulutused | Majutus | | Toitlustus | | Muud tegevused | |
|------------------|-----------|---------------|------------|---------------|----------------|---------------|
| | Eestlased | Välismaalased | Eestlased | Välismaalased | Eestlased | Välismaalased |
| 0 eurot | 42% | 14% | 4% | 3% | 8% | 8% |
| 1 - 50 eurot | 47% | 80% | 61% | 58% | 82% | 54% |
| 51 - 100 eurot | 4% | 11% | 22% | 24% | 14% | 34% |
| 101+ eurot | 3% | 2% | 5% | 2% | 0% | 2% |
| Ei soovi vastata | 4% | 3% | 4% | 3% | 2% | 2% |

Kõige enam kulutati seega toitlustusele nii eestlaste kui välismaalaste poolt. Järgmisena kulutatakse enim muudele tegevustele, seda samuti nii eestlaste kui välismaalaste poolt. Nagu eespool uuringust selgus, siis välismaalased viibivad sihtkohas kauem, millest tulenevad ka nende suuremad kulutused majutusele.

Taaskülastamine ning ettepanekud

Uuringus osalenutest peaaegu kõik ehk 99% plaanivad Pärnu linna veel külastada ja sama paljud soovivad külastada sihtkohta ka oma tuttavatel. Vastajatest 138 (82 eestlast ja 56 välismaalast) plaanivad Pärnut külastada järgmisel suvehooajal ning 132 (75 eestlast ja 57 välismaalast) ei osanud vastata, millal plaanivad uuesti külastada (vt Joonis 14). 39 vastajat (36 eestlast ja 3 välismaalast) plaanisid veel käesoleval talvehooajal Pärnut uuesti külastada ning 20 (12 eestlast ja 8 välismaalast) järgmisel talvehooajal. 3 vastajat, kes kõik olid välismaalased, ei plaani Pärnut uuesti külastada.



Joonis 14. Pärnu uuesti külastamise plaan

Küsitluse lõpuosas paluti vastajatel nimetada 3 märksõna, mis Pärnu linnaga seonduvad (vt Tabel 4). Sarnaselt enim meeldinud aspektidele Pärnus, nimetati kõige sagedamini märksõna „rand“ (131 korda), millele järgnesid märksõnad „spaad / hotellid“ (86 korda), „suvi“ (66 korda), „meri / jõgi“ (60 korda). Suurema osakaaluga märgiti ära veel sellised märksõnad nagu „puhkus“ ja „rahulik“ (mõlemat 23 korda), „ilus linn“ 21 korda ning Steffani Pizzarestoran (20 korda). Vähem nimetati järgnevaid märksõnu: öölokaalid / peod, väike, restoranid/toit, suvepealinn, kultuur / teater, päike, üritused, mereäärne asukoht.

Tabel 4. Pärnuga seonduvad märksõnad

| Mainitud aspektid | Mainimiste arv |
|------------------------|----------------|
| Rand | 131 |
| Spaad / hotellid | 86 |
| Suvi | 66 |
| Meri / Jõgi | 60 |
| Puhkus | 23 |
| Rahulik | 23 |
| Ilus linn | 21 |
| Steffani Pizzarestoran | 20 |
| Öölokaalid / peod | 19 |
| Väike | 17 |
| Restoranid / toit | 17 |
| Suvepealinn | 16 |
| Kultuur / teater | 14 |
| Päike | 13 |
| Üritused | 11 |
| Mereäärne asukoht | 11 |

Seega Pärnut on madalhooaja sihtkohana üldiselt iseloomustatud kui rahulikku ja ilusat linna, kus on hea puhata, külastada spaasid, jalutada mereannas ning jõe ääres. Samas on olemas mitmeid erinevaid võimalusi oma vaba aega veeta - külastada erinevaid ööklubisid, käia kontsertidel ja teatris ning süüa restoranides.

Järeldused ja ettepanekud

Vastajate hulgas domineerisid naised, kuid selle põhjal ei ole järeldusena asjakohane välja tuua, et neid on külastajate seas rohkem, vaid üldiselt näitab statistika, et naised on altimad vastama erinevatele küsimustikele ning osalema uuringutes. Samuti ei saa vastajate vanuse osas kindlalt väita, et Pärnu külastajad on pigem nooremad. Vastajate vanus jääb 50% ulatuses alla 35 eluaasta tõenäoliselt seetõttu, et selles vanuses inimeste võõrkeeleoskus on parem (ankeedid olid neljas erinevas keeles) ning linnas ja kaubanduskeskuste juures on nooremad talvisel ajal aktiivsemad liikuma, mistõttu oli suurem tõenäosus neil uuringu valimisse sattuda. Kuna Y-generatsiooni peetakse tulevikus peamiseks reisijaks ja suurimaks kulutajaks, siis on oluline tunda seda põlvkonda ning siinkohal on hea, et valimisse on õnnestunud olulisel määral just selle põlvkonna esindajaid saada. Külastajate rahvustest domineerivad jätkuvalt naabrid ehk soomlased (pooled vastajatest) ja lätlased.

Positiivsena võib välja tuua selle, et jätkuvalt on Pärnusse reisimist kõige olulisemalt mõjutanud varasem kogemus ning sõprade / tuttavate soovitusel. Seega on endiselt kõige efektiivsem turunduskanal suust-suhu info, mis levib ning Pärnusse tullakse tagasi, sest jäädki varasema külastuskogemusega rahule. Erinevus on tulemustes päritolu lõikes, kuna eestlaste puhul on soovitusel olulisemad mõjurid kui välismaalaste puhul. Olulisel kohal Pärnu külastamisel on ka spaapuhkus, mis on loogiline tulemus, kuna Pärnus on mitmeid erinevaid ja kõrgelt hinnatud spaasid ning lisandumas uusi, mis annavad põhjust Pärnut taas külastada.

Madalahooajal jõutakse Pärnusse eelkõige isikliku autoga, kuid samas tuuakse tulevikku silmas pidades välja, et oodatakse Rail Balticut ning Pärnu lennujaama laienemist, mis parandaks Pärnu kättesaadavust. Üldiselt on hinnang Pärnule kui sihtkohale positiivne ning eelkõige on selle tõenduseks suur kordvükülastuste hulk, kuid lisaks transpordivõimalustele on toodud vastajate poolt ka teisi ettepanekuid, kuidas linna võimalusi külastajatele madalhooajal veelgi atraktiivsemaks arendada. Eelkõige toodi ettepanekutena erinevate vaba aja tegevuste kavandamist nii sise- kui välisruumidesse. Lisaks domineerisid negatiivse poole pealt teede, parkimise ja ühistransporditeemad, millega on edaspidi kindlasti jätkuvalt oluline arvestada, kuna enamus madalhooaja külastajatest sõidab isikliku autoga ning teine osa vajab ühistransporditeenuseid nii sihtkohta jõudmiseks kui sihtkohas ringi liikumiseks.

Väga muljetavaldav oli see, et peaaegu kõik vastajad soovitsid Pärnut külastada ning samuti ise uuesti Pärnusse tulla. Vastajate hulgas oli mitmeid, kes plaanivad seda teha veel samal hooajal. Seega on Pärnu oma külalistele jätnud väga hea mulje ning on madalhooajal sihtkohana atraktiivne.

Edaspidi sarnast uuringut tehes on soovitus see viia läbi anonüümse ankeetküsitlusena näiteks internetikeskkonnas, jagada ankeete majutus-, toitlustus- ja teistes teenindusasutustes ja Pärnu Külastuskeskuses. Soovitus tuleneb sellest, et päris sageli oli tunda, et intervjuerijale vastates ei oldud alati nii avameelsed ning valiti sõnu ja kaaluti vastuseid. Ankeeti oli küll varasemate sarnaste uuringutega võrreldes lühendatud, kuid soovitus on seda edaspidi veelgi lühendada, kuna vastajad tüdinevad poole ankeedi peal vastamisest ära.